

Hochschule Mittweida University of Applied Sciences Prof. Jörn Hübelt joern.huebelt@hs-mittweida.de +49 (0) 37 27 / 58 10 46



Lärmschutz Noise Protection



Inhaltsverzeichnis

Symbolverzeichnis

1

| FMS | FMS 1- Schwingungen | | | |
|-----|---------------------|---|--|--|
| 1.1 | Freie u | ungedämpfte harmonische Schwingung | | |
| 1.2 | Freie g | gedämpfte harmonische Schwingung | | |
| 1.3 | Erzwu | ingene harmonische gedämpfte Schwingung | | |
| | 1.3.1 | Herleitung für die weggesteuerte Feder | | |
| | 1.3.2 | Verschiedene Anregungsarten | | |
| 1.4 | Anwei | ndungen | | |
| | 1.4.1 | Kraftanregung | | |
| | 1.4.2 | Stützenanregung | | |



2 ABS 1- Absorber

| 2.1 | Poröse | Absorber |
|-----|--------|--|
| | 2.1.1 | Materialbeispiele |
| | 2.1.2 | Modellvorstellung und Begriffe |
| | 2.1.3 | Absorberparameter (Auswahl) |
| | | 2.1.3.1 Porosität σ |
| | | 2.1.3.2 Strömungswiderstand <i>R</i> |
| | | 2.1.3.3 Weitere Strukturparameter |
| | 2.1.4 | Absorbermodelle und -kennwerte |
| | | 2.1.4.1 Schallausbreitung im Absorber |
| | | 2.1.4.2 Schallreflexion an der Absorberoberfläche |
| | | 2.1.4.3 Absorbermodelle |
| | 2.1.5 | Absorberschichten |
| | | 2.1.5.1 Absorberschicht der Dicke <i>d</i> direkt auf der Wand |
| | | 2.1.5.2 Absorberschicht der Dicke <i>d</i> mit Wandabstand |
| | | 2.1.5.3 Abdeckung mit Lochblech |
| | | 2.1.5.4 Diffuser Schalleinfall |
| | 2.1.6 | Schalldämmung |



| 2.2 | Reakti | ve Absorb | er |
|-----|--------|-----------|--|
| | 2.2.1 | Plattensc | hwinger und Folienabsorber |
| | | 2.2.1.1 | Auslegung |
| | | 2.2.1.2 | Beispiele |
| | 2.2.2 | Helmhol | tzresonator |
| | | 2.2.2.1 | Einfacher Aufbau |
| | | 2.2.2.2 | Lochflächenresonator |
| | | 2.2.2.3 | Mikroperforierte Absorber |
| 2.3 | Messv | erfahren. | |
| | 2.3.1 | Absorber | reigenschaften -Schallabsorptionsgrad und Reflexionsfaktor |
| | | 2.3.1.1 | Kleine Proben - Messung im Kundtschen Rohr |
| | | 2.3.1.2 | Große Proben - Messung in-situ |
| | | 2.3.1.3 | Große und mittelgroße Proben - Messung im Hallraum |
| | 2.3.2 | Messvert | fahren für Absorber-und Strukturparameter |
| | | 2.3.2.1 | Porosität - Verfahren nach Leonard |



3 SD 1- Schalldämpfer

| 3.1 | Wirkp | rinzipien | | | | |
|-----|--------|---|--|--|--|--|
| 3.2 | Kenng | rößen | | | | |
| 3.3 | Heran | gehensweise bei der Auslegung | | | | |
| 3.4 | Absor | otionsschalldämpfer | | | | |
| | 3.4.1 | Wirkungsweise, Bauformen und Einsatzgebiete | | | | |
| | 3.4.2 | Näherungsformel nach Piening | | | | |
| | 3.4.3 | Exakte Berechnung | | | | |
| | | 3.4.3.1 Ansatz | | | | |
| | | 3.4.3.2 Auslegung mit normierten Größen | | | | |
| | | 3.4.3.3 Mess- und Simulationsergebnisse - Schiffschalldämpfer | | | | |
| 3.5 | Reflex | ionsschalldämpfer | | | | |
| | 3.5.1 | Wirkungsweise, Bauformen und Einsatzgebiete | | | | |
| | 3.5.2 | Einfügungsdämmung am Querschnittssprung | | | | |
| | 3.5.3 | Einfügungsdämmung einer Kammer (zweifacher Querschnittsprung) | | | | |
| 3.6 | Reson | anzschalldämpfer | | | | |
| | 3.6.1 | Wirkungsweise, Bauformen und Einsatzgebiete | | | | |
| | 3.6.2 | Lambda-Viertel-Resonator | | | | |
| | | 3.6.2.1 Auslegung und Einflussfaktoren | | | | |
| | | 3.6.2.2 Messung und Berechnung | | | | |
| | 3.6.3 | Helmholtz-Resonator | | | | |

Inhalt

| 3.7 | Hybride Schalldämpfer | |
|------|--|--|
| 3.8 | Aktive Schalldämpfer | |
| 3.9 | Strömungsgeräusche | |
| 3.10 | Messverfahren | |
| КАР | 1- Kapselung | |
| 4.1 | Wirkung der Kapselung | |
| 4.2 | Schallausbreitungswege | |
| 4.3 | Auslegung von Kapselwänden | |
| | 4.3.1 Biegeweiche Schale | |
| | 4.3.2 Biegesteife Schale | |
| | 4.3.3 Doppelschalen | |
| | 3.7 3.8 3.9 3.10 KAP 4.1 4.2 4.3 | 3.7 Hybride Schalldämpfer |

5 LSW 1- Schallschwirme/ Lärmschutzwände

| 5.1 | Bedeutung/ Wirkungsweise |
|-----|---------------------------|
| 5.2 | Näherungsweise Berechnung |



Taschenbuch der Technischen Akustik

- Müller, Gerhard / Möser, Michael (Hrsg.)
- ursprünglich erschienen unter: Heckl, M. (Hrsg.)
 - 3., erw. u. überarb. Aufl., 2004
- ISBN: 978-3-540-41242-7





Technischer Lärmschutz: Grundlagen und praktische Maßnahmen zum Schutz vor Lärm und Schwingungen von Maschinen

- Werner Schirmer (Hrsg.)
- 2., bearb. und erw. Aufl., 2006
- ISBN: 978-3-540-25507-9





Ingenieurakustik: Physikalische Grundlagen und Anwendungsbeispiele

- Henn, Hermann / Sinambari, Gh. Reza/ Fallen, Manfred
- 4., überarb. u. erw. Aufl., 2008.
- ISBN: 978-3-834-80255-2





Foundations of Engineering Acoustics

- Fahy, Frank J.
- 1. Auflage, Januar 2001
- ISBN: 978-0-122-47665-5





Schallabsorber, Bd.1, Äußere Schallfelder, Wechselwirkungen

- Mechel, Fridolin, P.
- 1989
- ISBN: 978-3-777-60425-9





Schallabsorber, Bd.2, Innere Schallfelder, Strukturen

- Mechel, Fridolin, P.
- 1995
- ISBN: 978-3-777-60572-2





Schallabsorber, Bd.3, Anwendungen

- Mechel, Fridolin, P.
- 1998
- ISBN: 978-3-777-60809-9





Acoustics of Ducts and Mufflers

- Munjal, M., L. (Hrsg.)
- 2., erw. u. überarb. Aufl., 2014
- ISBN: 978-1-118-44312-5





Schallabsorber und Schalldämpfer: Innovative akustische Konzepte und Bauteile mit praktischen Anwendungen in konkreten Beispielen

- Fuchs, Helmut (Hrsg.)
- 3., erw. u. aktual. Aufl., 2010
- ISBN: 978-3-642-01412-3





Technische Akustik

- Möser, Michael (Hrsg.)
- 9., aktual. Aufl., 2012
- ISBN: 978-3-642-30932-8





Schallschutz und Raumakustik in der Praxis: Planungsbeispiele und konstruktive Lösungen

- Fasold, Wolfgang / Veres, Eva
- 2., bearb. Aufl., 2003
- ISBN: 978-3-345-00801-6



1. Schwingungsminderung1.1 Freie ungedämpfte Schwingung

Resonanzfrequenz

Bemerkung zur Eigenfrequenz nach Gl. (FMS 1.4)

• mit der Verwendung der statischen Auslenkung Δx und auf der Basis des Zusammenhangs:

$$m \cdot g = k \cdot \Delta x \Rightarrow k = \frac{m \cdot g}{\Delta x}$$



und Einsetzen von k in (FMS 1.4) folgt

$$f_0 = \frac{1}{2 \cdot \pi} \cdot \sqrt{\frac{g}{\Delta x}} \approx 0, 5 \cdot \sqrt{\frac{1}{\Delta x}}$$
 (FMS 1.12)

$$\begin{array}{c|c} f_0 & \Delta x \\ Hz & m \end{array}$$

• für die Darstellung der statischen Auslenkung Δx in mm, gilt dann jedoch:

$$f_0 \approx 15, 8 \cdot \sqrt{\frac{1}{\Delta x}}$$
 (FMS 1.13)

$$\begin{array}{c|c} f_0 & \Delta x \\ \hline \text{Hz} & \text{mm} \end{array}$$

Schwingungsminderung 1.2 Freie gedämpfte harmonische Schwingung

Spezialfälle



 $m \cdot \ddot{x} + d \cdot \dot{x} + k \cdot x = 0$

| 1 | $\vartheta < 1$ | schwach gedämpfte Schwingung |
|---|-----------------|------------------------------|
| 2 | $\vartheta = 1$ | aperiodischer Grenzfall |
| 3 | $\vartheta > 1$ | keine Schwingung |

Schwingungsminderung 1.2 Freie gedämpfte harmonische Schwingung

Spezialfälle

• Fall $1 \cdot \vartheta < 1$



Schwingungsminderung 1.3 Erzwungene Schwingungen

1.3.2 Anregungsarten

$$V = \frac{E}{\sqrt{4\eta^2 \vartheta^2 + (1-\eta)^2}}$$



Schwingungsminderung 1.4 Anwendungen

1.4.1 Kraftanregung





im Frequenzbereich gilt dann für harmonische Anregung

 $-m\omega^2 x + j\omega r x + kx = F$

Die ins Fundament eingetragene Kraft F_F ist $F_F = F_S + F_r = (k + j\omega r)x.$

Somit wird

$$F_F = \frac{k + j\omega r}{k - m\omega^2 x + j\omega r} F$$

Zur Bewertung der Isolation soll V herangezogen werden

$$V = \frac{F_{F,starr}}{F_{F,elastisch}} = \frac{F_F(k \to \infty)}{F_F(k)} = \frac{k - m\omega^2 x + j\omega r}{k + j\omega r} \quad (4.2.1)$$

25

Schwingungsminderung 1.3 Erzwungene Schwingungen

1.3.2 Anregungsarten

Einfügungsdämmmaß



Mit der Resonanzfrequenz ω $\omega_0 = \sqrt{\frac{k}{m}}$

und dem Verlustfaktor η $\eta = \frac{r \omega}{k}$



Einfügungsdämmmaß

$$R_e = 10 \lg |V| \, dB \tag{4.2.2}$$

Schwingungsminderung 1.4 Anwendungen

1.4.1 Kraftanregung

Theoretisches Einfügungsdämmmaß bei starrem Fundament, gerechnet für η = 0,01; 0,0316; 0,1 und 0,316



1. Schwingungsminderung 1.4 Anwendungen

1.4.1 Kraftanregung

Einfügungsdämmmaß bei Fundament mit Federungscharakter

gerechnet für

- $-\eta$ = 0,01 und
- $-\eta_{Fundament}$ = 0,5



1. Schwingungsminderung1.3 Erzwungene Schwingungen

1.3.2 Anregungsarten

Einfluss der Fundamentimpedanz Z_f

In den meisten Fällen ist die elastische Lagerung sehr viel weicher als das Fundament

$$k \ll k_F \Rightarrow \omega_{mF} \gg \omega_0$$

Für <u>hohe Frequenzen</u> $\omega \gg \omega_0$ und kleine Werte η wird V frequenzunabhängig

$$R_e \approx 20 \lg \frac{k_F}{k} \mathrm{dB}$$

für <u>tiefe Frequenzen</u> $\omega \ll \omega_0$

 $R_e \approx 0 \mathrm{dB}$

Schwingungsminderung 1.3 Erzwungene Schwingungen

1.3.2 Anregungsarten

Einfügungsdämmmaß der Unterschottermatte Sylodyn CN235



Abb. 5.10 Einfügungsdämmmaß der Unterschottermatte Sylodyn CN235. (aus: R. G. Wettschurek, W. Daiminger: "Nachrüstung von Unterschottermatten in einem S-Bahn-Tunnel im Zentrum von Berlin" Proc. D-A-CH Tagung 2001, Innsbruck 2001) Messung: arithmetischer Mittelwert über verschiedene Messpunkte und Zugtypen, Dreiecke: Fahrtrichtung Süd; Kreise: Fahrtrichtung Nord. Rechnung: (Kurve ohne Symbole) gerechnet mit dynamischer Steifigkeit von $s'' = 0.022 \text{ N/mm}^3$

[Möser 2012]

1. Schwingungsminderung1.3 Erzwungene Schwingungen

1.3.2 Anregungsarten

Gemessene Trittschallpegel-Minderung

Abb. 5.11 Gemessene Trittschallpegel-Minderung (= Einfügungsdämmmaß) durch einen schwimmenden Estrich. Deckenaufbau: Rohdecke aus 120 mm Stahlbeton, darauf 35 mm Hartschaum-Dämmplatte, darauf 0,2 mm PE Folie, darauf 50 mm Zementestrich



1. Schwingungsminderung1.4 Anwendungen

1.4.1 Kraftanregung

Resonanzfrequenz, zugeschnittene Größengleichung mit der statischen Einfederung Δx



[Dresig 2004]

Untere Frequenzgrenze der verschiedenen Federelemente

Schwingungsminderung 1.4 Anwendungen

1.4.2 Stützen-(Schnelle-) anregung

Harmonische Anregung des Fundamentes



Die Vergrößerungsfunktionen der Kraft- (siehe Gl. 4.2.2) und Stützenanregung sind identisch!



1.4.2 Stützen-(Schnelle-) anregung



[Uhlig 2002]

Schwingungsminderung 1.4 Anwendungen

1.4.2 Stützen-(Schnelle-) anregung

– unabhängig von der Dämpfung verlaufen alle Kurven durch die Punkte (0,1) und ($\sqrt{2}$, 1)

- für
$$\frac{\omega}{\omega_0} < \sqrt{2}: V = \left| \frac{\vec{F}_B}{\vec{F}} \right| = \left| \frac{\vec{x}}{\vec{s}} \right| \ge 1$$
 Überhöhung

- für
$$\frac{\omega}{\omega_0} > \sqrt{2}$$
: $V = \left| \frac{\widetilde{F}_B}{\widetilde{F}} \right| = \left| \frac{\widetilde{x}}{\widetilde{s}} \right| < 1$ Isolierwirkung

- zu starke Dämpfung verringert Isolierwirkung
- Abstimmverhältnis h sollte zwischen 2 und 4 liegen, größere Verhältnisse verbessern die Isolierwirkung nicht wesentlich
- bei Anfahrvorgängen und gering gedämpftem System ist bei Durchlaufen von h =1 (Resonanz) eine sehr geringe Isolierwirkung zu erwarten
- − bei schwachen Dämpfungen (η = 0,1) kann außerhalb der Resonanz dämpfungsfrei gerechnet werden; V_3 (η =0,1) ≈ V_3 (η =0)

[Uhlig 2002]

1. Schwingungsminderung1.4 Anwendungen

1.4.2 Stützen-(Schnelle-) anregung

Isolationsgrad

$$\mathbf{I} = \left(1 - \frac{\sqrt{1 + j\eta^2 \frac{\omega^2}{\omega_0^2}}}{\sqrt{\left(1 - \frac{\omega^2}{\omega_0^2}\right)^2 + \eta^2 \frac{\omega^2}{\omega_0^2}}}\right) \cdot 100\%$$

- mit $D \approx 0$ Isolierwirkung *i* in Abhängigkeit vom Abstimmverhältnis η

Schwingungsminderung 1.4 Anwendungen

1.4.2 Stützen-(Schnelle-) anregung

Bauelement Feder — Elastomer in Plattenform



Verminderung der Übertragung mechanischer Schwingungen durch den Einbau einer elastischen Lagerung aus Sylomer W Parameter: Übertragungsmaß in dB, Isoliergrad in Prozent

[Getzner 2016]

Schwingungsminderung Schwingungsisolation

1.2.2 Stützen-(Schnelle-) anregung

Isolierwirkung bei Stützenanregung für transiente Anregung (Stoßfunktionen)





[Melzer 1976]

1. Schwingungsminderung 1.4 Anwendungen

1.4.2 Stützen-(Schnelle-) anregung

Gebäudeisolierung



GPNV-Elemente unter einem Fernsehstudio (mit temporären Stützen im Bauzustand)






[Fasold 2003]



2.2.1 Materialbeispiele



einschichtig (OPA) ~ 2 cm ~ 2 cm ~ 2 cm ~ 5 cm Abdichtung Trag & Binderschicht

Offenporige Asphalte (Quelle: Bayerisches Landesamt für Umwelt)



Mineralwolle (Quelle: Isover)

offenzelliger Schaumstoff (Quelle: www.schaumstofflager.de)



Schnee (Quelle: www.schneehoehen.de)

Metallische Hohlkugelstrukturen



2.2.1 Materialbeispiele



2.2.1 Materialbeispiele

- Mineralwolle
- Melaminharzschaum
- Metallische Hohlkugelstrukturen
- Gummischrotmatten
- Offenporige Asphalte
- Aluminiumschaum
- Glasschaum
- Schüttungen aus Kies
- Schnee
- Sandböden
- Hecken aus Hartlaubgewächsen

2.1.2 Modellvorstellung und Begriffe



Absorberanordnungen, z. B. Absorber vor der Wand, oder Schalldämpfer

2.1.3 Absorberparameter (Auswahl)

2.1.3.1 Porosität σ

Definition

$$\sigma = \frac{V_p}{V_g} \qquad (ABS \ 1.1)$$



 V_p - zugänglicher Hohlraungehalt (weiß), V_g - Gesamtvolumen

2.1.3 Absorberparameter (Auswahl)

2.1.3.2 Strömungswiderstand R



Abbildung 2.2: Gefüge ähnlicher Porosität -aber unterschiedlicher Strömungsresistanz, Metallschäume

2.1.3 Absorberparameter (Auswahl)

spezifischer Strömungswiderstand R_s

$$R_{s} = \frac{\Delta p}{\nu_{-}}$$
(ABS 1.2)
$$[R_{s}] = \frac{N_{s}}{m^{3}}$$



- Messgröße wird bei Proben mit geringer Dicke, wie z.B. Stoffen oder Vorhängen verwendet
- Größe ist "bauteilspezifisch"

2.1.3 Absorberparameter (Auswahl)

Strömungsresistanz Ξ (längenbezogener Strömungswiderstand)

$$\Xi = \frac{\Delta p}{v_{-} \cdot d} = \frac{R_s}{d}$$
(ABS 1.3)
$$[\Xi] = \frac{Ns}{m^4}$$

- Größe ist materialspezifisch und proportional zum dissipativen Energieumsatz in der porösen Struktur
- Messverfahren nach DIN EN 29053
 - Verfahren A Gleichstromverfahren: Bestimmung des Gleichdrucks Δp über der Probe bei $v_{-} = 0,5$ mm/s
 - Verfahren B Wechselstromverfahren: Erzeugung eines Wechselflusses mittels Kolben bei einer Frequenz von 2 Hz. Bestimmung des Wechseldrucks Δp über der Probe für Effektivwerte der Wechselgeschwindigkeit von: $\tilde{v} =$ (0,5...4) mm/s.

2.1.3 Absorberparameter (Auswahl)

Berechnung der Strömungsresistanz am Beispiel des Kreiskapillar-Modells nach Rayleigh

Kreiskapillar - Modell nach Rayleigh





Kreiskapillare mit

- dem Durchmesser 2a
- der Länge d

Strömungsresistanz Ξ_i der einzelnen Kapillare *i* (Hagen-Poiseullsche Widerstandsformel)

$$\Xi_i = \frac{8\eta}{a^2}$$
 (ABS 1.4) • η dynamische Viskosität der Luft

2.1.3 Absorberparameter (Auswahl)

$$\frac{v_m}{v_p} = \frac{S_p}{S_g} = \frac{S_p \cdot d}{S_g \cdot d} = \frac{V_p}{V_g} = \sigma \qquad (ABS \ 1.5)$$



2.1.3 Absorberparameter (Auswahl)

mit Gl. (ABS 1.5) wird aus Gl. (ABS 1.4) die Berechnung der Strömungsresistanz des Kreiskapillar-Anordnung möglich :

> allgemein gilt: $\Xi \sim \frac{\eta}{r_H} \sim \frac{\eta A_p^2}{V_p^2}$

 r_H Hydraulischer Radius, hier $r_H = a^2 \cdot \sigma/8$

 V_p inneres Porenvolumen

 A_p innere Porenoberfläche

→ mittels hoher innerer Porenoberfläche im Vergleich zum Porenvolumen können große Werte der Dämpfung erreicht werden

$$\Xi = \frac{\Xi_i}{\sigma} = \frac{8\eta}{a^2\sigma}$$
 (ABS 1.6)

2.1.3 Absorberparameter (Auswahl)



Abbildung 2.3: Strömungsresistanz Metallischer Hohlkugelstrukturen, Entwicklung: AED - Fraunhofer IFAM

2.1.3 Absorberparameter (Auswahl)

2.1.3.3 Weitere Strukturparameter

Strukurfaktor χ

$$\chi = \frac{V_p}{V_s} \ge 1 \tag{ABS 1.7}$$



- Größe ist nicht durch Messung bestimmbar
- Beschreibung
- V_p zugänglicher Hohlraumgehalt
- *V_s* zugänglicher durchströmter Hohlraumgehalt
- durch den Strukturfaktor sollen die nicht an den Reibungsprozessen beteiligten Volumenanteile berücksichtigt werden, z.B. Kreiskapillare mit Tasche
- Beispiel:
 - Mineralwolle: $\chi = 1$

2.1.3 Absorberparameter (Auswahl)

Tortuosität au



- L Länge einer Kapillare
- d Dicke der Probe
- die Größe ist messbar,
- das Messverfahren basiert auf akusto elektromechnischer Analogie
- Beispiele:
 - Offenporiger Asphalt: $\tau = (3-6)$
 - Mineralwolle: τ =1
 - Metallische Hohlkugeln: τ =(2-4)

2.1.4 Absorbermodelle und -kennwerte

Modellvorstellung



- makroskopische Beschreibung der charakteristischen Eigenschaften durch k_A und Z_A
- Modellvorstellung Äquivalentes Fluid

2.1.4 Absorbermodelle und -kennwerte

Für den Schalldruck der ebenen Welle im unendlich ausgedehnten, verlustbehafteten Fluid gilt:

$$\frac{\underline{p}}{\underline{A}_0} = e^{+j(\omega t - \underline{k}r)}, \qquad (ABS \ 1.9)$$

Einen Sonderfall stellt das verlustlose Fluid dar. Hier wird die Wellenzahl reellwertig gewählt. Die Amplitude der ebenen Welle in Gleichung (ABS 1.9) ist somit unabhängig vom Abstand *r*, mit

$$k_0 = \frac{\omega}{c_0} \tag{ABS 1.12}$$

Die Kennimpedanz der Schallwelle \underline{Z} ist als Verhältnis zwischen den komplexwertigen Größen Schalldruck p und Schallschnelle $\underline{\vec{v}}$ definiert

$$\underline{Z} = \frac{\underline{P}}{\underline{\vec{v}}}.$$
 (ABS 1.13)

Für verlustbehaftete Fluide ist die Kennimpedanz komplex und für verlustlose reellwertig. Somit gilt für Luft im Bereich tiefer bis mittlerer Frequenzen:

$$Z_0 = \rho_0 c_0$$

2.1.4 Absorbermodelle und -kennwerte

Komplexe Absorberkennwerte erlauben die Beschreibung der Dämpfung auf dem Schallausbreitungsweg



2.1.4 Absorbermodelle und -kennwerte



Abbildung 2.4: Ebene Wellen an der Grenzfläche zweier Fluide.

Fluid 1 wurde dabei als verlustbehaftet vorausgesetzt. Der Faktor <u>r</u> ist der Reflexionsfaktor für ebene Wellen. Dieser berechnet sich aus den komplexwertigen Größen Wandimpedanz \underline{Z}_w der Grenzfläche S und der Kennimpedanz \underline{Z} in Fluid 1 nach:

$$\underline{r} = \frac{\underline{Z}_w - Z_0 / \cos(\vartheta_0)}{\underline{Z}_w + Z_0 / \cos(\vartheta_0)}.$$
(ABS 1.16)

Dabei ist die Wandimpedanz an der Stelle z = 0 als

$$\underline{Z}_w = -\frac{\underline{P}}{\underline{\mathbf{v}}_\perp} \tag{ABS 1.17}$$

2.1.4 Absorbermodelle und -kennwerte

Wird eine lokale Reaktion des Fluids 1 unterstellt, d.h. die in Fluid 0 auf die Grenzfläche *S* auftreffenden ebenen Wellen werden in Fluid 1 zur Flächennormalen von *S* gebrochen und verlaufen parallel oder zumindest nahezu parallel zu dieser, gilt nach Gleichung (ABS 1.20):

$$|\underline{n}| >> 1 \qquad \cos(|\underline{\vartheta}_1|) \approx 1 \tag{ABS 1.23}$$

und

$$\underline{r}(\vartheta_0) = \frac{\underline{Z}_1 - Z_0 / \cos \vartheta_0}{\underline{Z}_1 + Z_0 / \cos \vartheta_0}.$$
(ABS 1.24)

Die Wandimpedanz ist in diesem Fall $\underline{Z}_w \neq f(\vartheta_0)$.

Mit Hilfe des Reflexionsfaktors <u>r</u> lässt sich der Schallabsorptionsgrad α mit:

$$\alpha(\vartheta_0) = 1 - |\underline{r}(\vartheta_0)|^2 \tag{ABS 1.25}$$

berechnen

2.1.4 Absorbermodelle und -kennwerte



Abbildung 2.5: Senkrechter Schalleinfall auf halbunendlichen Absorber mit charakteristischer Impedanz \underline{Z}_A (für halbunendlichen Absorber gilt $\underline{Z}_W = \underline{Z}_A$)

2.1.4 Absorbermodelle und -kennwerte

$$\alpha_{\perp} = 1 - \left| \frac{\underline{Z}_A - Z_0}{\underline{Z}_A + Z_0} \right|^2$$
(ABS 1.26)

Damit lassen sich folgende Spezialfälle beschreiben (Gesamtschalldruck \underline{p}_g und Gesamtschallschnelle \underline{v}_g direkt an der Wand):

| | $\underline{p}_g = \underline{p}_e + \underline{p}_r$ | $\underline{v}_g = \underline{v}_e + \underline{v}_r$ | \underline{Z}_W | <u>r</u> | $lpha_{\perp}$ | Beispiel |
|-----------------|---|---|-------------------|----------|----------------|-----------------------------|
| schalllhart | $2 \cdot \underline{p}_e \hookrightarrow + 6 \mathrm{dB}$ | 0 | 8 | 1 | 0 | Luftschall auf Betonwand |
| schallangepasst | \underline{p}_{e} | \underline{v}_E | Z_0 | 0 | 1 | sehr dünne Folie in Luft |
| schallweich | 0 | $2 \cdot \underline{v}_E$ | 0 | -1 | 0 | Übergang aus Wasser in Luft |

2.1.4 Absorbermodelle und -kennwerte

Optimale Anpassung: Optimale Anpassung der Absorberschicht, d.h. $\alpha > 0.9$, ist immer dann gegeben, wenn:

 $\Xi \ll \boldsymbol{\omega} \cdot \boldsymbol{\rho}_0$



Abbildung 2.6: Anpassung des Schallabsorbers für $f > f_0$.

(ABS 1.27)

2.1.4 Absorbermodelle und -kennwerte

2.1.4.3 Absorbermodelle

Die Absorberkennwerte werden mit Hilfe von Absorbermodellen berechnet. Wobei als Eingabewerte die Absorberparameter dienen.



Absorberkennwerte:

- \underline{k}_A komplexe Wellenzahl
- \underline{Z}_A komplexer Wellenwiderstand

Absorberparameter:

- σ Porosität
- τ Tortuosität
- E Strömungsresistanz

2.1.4 Absorbermodelle und -kennwerte

Empirisches Modell (Delany Bazeley)

$$\frac{\underline{k}_A}{k_0} = 1 + a''C^{\alpha''} - ja'C^{\alpha'}$$

$$\frac{\underline{Z}_A}{Z_0} = 1 + b'C^{\beta'} - jb''C^{\beta''}$$
(ABS 1.28)

• Einparameter - Modell Ξ

Absorberzahl E

$$E = \frac{\rho_0 \cdot f}{\Xi} = \frac{1}{C}$$
 (ABS 1.29) Parameter für Mineralwolle
 $a'=0.189, a''=0.0978, b'=0.0571, b''=0.087$
 $\alpha'=0.595, \alpha''=0.700, \beta'=0.754, \beta''=0.732$

2.1.4 Absorbermodelle und -kennwerte

Struktur - Theorie - Modell des homogenen Mediums

$$\frac{\underline{k}_{A}}{k_{0}} = \sqrt[2]{\frac{\kappa + jE/E_{0}}{1 + jE/E_{0}} \cdot \left(\tau - j\frac{\sigma}{2\pi E}\right)}$$

$$\bullet \quad \kappa = 1, 4$$

$$\bullet \quad 2\pi f_{0}\gamma = 1$$

$$\bullet \quad E_{0} = \frac{\rho_{0}f_{0}}{\Xi}$$

$$\bullet \quad E_{0} = \frac{\rho_{0}f_{0}}{\Xi}$$

Weitere Modelle:

- Delany-Bazley-Miki (1 Parameter),
- Miki (3 Parameter),
- Hamet (3 Parameter),

- Attenborough (4 Parameter),
- Johnson-Champoux-Allard (5 Parameter)
- Johnson-Champoux-Allard-Lafarge (6 Parameter)
- Johnson-Champoux-Allard-Pride-Lafarge (8 Parameter)

2.1.5 Absorberschichten



.

2.1.5 Absorberschichten

Für die Wandimpedanz \underline{Z}_{w_i} einer beliebigen Schicht *i* gilt

$$\underline{Z}_{w_i} = \underline{Z}_i \frac{\underline{Z}_{w_{i+1}} + j \frac{\underline{Z}_i}{\cos \vartheta_i} \tan \vartheta_i}{\frac{\underline{Z}_i}{\cos \vartheta_i} + j \underline{Z}_{w_{i+1}} \tan \vartheta_i}.$$

$$\underline{Z}_{w_i} = \underline{Z}_i \frac{\underline{Z}_{w_{i+1}} \sqrt{\underline{n}_i^2 - \sin^2 \underline{\vartheta}_{i-1}} + j \underline{Z}_i \underline{n}_i \tan\left(\underline{k}_{i-1} d_i \sqrt{\underline{n}_i^2 - \sin^2 \underline{\vartheta}_{i-1}}\right)}{\underline{Z}_i \underline{n}_i + j \underline{Z}_{w_{i+1}} \sqrt{\underline{n}_i^2 - \sin \underline{\vartheta}_{i-1}} \tan\left(\underline{k}_{i-1} d_i \sqrt{\underline{n}_i^2 - \sin^2 \underline{\vartheta}_{i-1}}\right)}$$



2.1.4 Absorbermodelle und -kennwerte



BASOTECT vor schallharter Wand, $\Xi = 7600 \text{ Ns/m}^4$, d = 0.047 m

2.1.4 Absorbermodelle und -kennwerte

$$\underline{Z}_{W2} = -j \cdot \underline{Z}_A \cdot \cot(\underline{k}_A \cdot d) \tag{ABS 1.39}$$



Abbildung 2.9: Schallabsorptionsgrad-Frequenz-Funktion für senkrechten Schalleinfall $\theta_0 = 0$ bei Schalleinfall auf Absorber direkt auf der Wand für unterschiedliche Anpassungsparameter ε nach Gl. (ABS 1.39).

2.1.4 Absorbermodelle und -kennwerte

Anpassung und Verlust optimal, wenn:

für
$$d > \frac{\lambda}{4}$$
 gilt
 $2 \le \frac{\Xi \cdot d \cdot \sigma}{Z_0} = \varepsilon \le 4$ (ABS 1.40)

- tiefe Frequenzen erfordern hohe Dicken d
- → dünnschichtige Akustikputze wirken nur bei hohen Frequenzen
- → tiefe Frequenzen erfordern geringe
 Werte f
 ür die Str
 ömungsresistanz

für $\alpha = 0,8$ soll die Dicke

$$d_{\rm /cm} \ge \frac{4000}{f_{\rm /Hz}}$$
 (ABS 1.41)

Voraussetzung:

- Strömungsresistanz angepasst
- Strukturfaktor und Porosität = 1

2.1.4 Absorbermodelle und -kennwerte



Abbildung 2.11: Absorptionsgrad als Funktion der Frequenz f für unterschiedliche Anpassungsparameter ε , siehe Gl. (ABS 1.40), Darstellung für Absorberschichten der Dicke d = 0.1m

2.1.4 Absorbermodelle und -kennwerte



Abbildung 2.10: Frequenzverlauf der Größen Wandimpedanz \underline{Z}_W und Reflexionsfaktor $\underline{r}(\vartheta_0)$ bei Schalleinfall auf Absorber direkt auf der Wand für unterschiedliche Anpassungsparameter ε

2.1.5 Absorberschichten



• optimaler Anpassungsbereich: $\Xi \cdot d \approx 1200 \frac{\text{Ns}}{\text{m}^3}$



2.1.5 Absorberschichten

Senkrechter Schalleinfall, Einfluss der Tortuosität τ



Abbildung 2.13: Schallabsorptionsgrad als Funktion der Frequenz f für unterschiedliche Parameter τ , Darstellung für Absorberschichten der Dicke d = 0.1m und $\vartheta_0=0$.

2.1.5 Absorberschichten

Schräger Schalleinfall - lokal oder lateral reagierende Absorber


2.1.5 Absorberschichten

Schräger Schalleinfall - lokal oder lateral reagierende Absorber





2.1.5 Absorberschichten

2.1.5.2 Absorberschicht der Dicke *d* mit Wandabstand



2.1.5 Absorberschichten



Abbildung 2.16: Messung des Schallabsorptionsgrades für senkrechten Schalleinfall (Kundtsches Rohr), Material: PUR vor schallreflektierender Wand im Abstand a = 0 und 100mm, $\Xi = 11.400 \text{ Ns/m}^4, d = 0.01 \text{ m}$

2.1.5 Absorberschichten

Absorberschicht mit Dicke d im Abstand a vor schallreflektierender Wand



2.1.5 Absorberschichten

Absorberschicht mit Dicke d im Abstand a vor schallreflektierender Wand

Die maximale Bedämpfung wird im Schnellemaximum vor der Wand erreicht bei:. $a = n \cdot \frac{\lambda}{4}$ mit n=1,3,5 ...

Voraussetzung:

- Strömungsresistanz angepasst
- Strukturfaktor = Porosität = 1



$$d_{L/cm} = \frac{\lambda}{4} = \frac{8500}{f_{/Hz}}$$
 (ABS 1.43)

2.1.5 Absorberschichten

Absorberschicht mit Dicke d im Abstand a vor schallreflektierender Wand



2.1.5 Absorberschichten

Absorberschicht mit Dicke d im Abstand a vor schallreflektierender Wand

Optimum:

Zur Erhöhung der Absorption dünner Schichten bei tiefen Frequenzen muss der Absorber im Abstand *a* zur Wand installiert werden. Anpassung und Verlust optimal, wenn:

$$1 \le \frac{\Xi \cdot d \cdot \sigma}{Z_0} = \varepsilon \le 4 \tag{ABS 1.42}$$



2.1.5 Absorberschichten

Absorberschicht mit Dicke *d* im Abstand *a* vor schallreflektierender Wand, Einfluss der Absorberschichtdicke *d*



- 2.1.5 Absorberschichten
- 2.1.5.3 Abdeckung mit Lochblech

$$f_{0,5} = 1500 \cdot \frac{\varepsilon}{t_{eff}} \tag{ABS 1.44}$$

- bei der Halbwertfrequenz gilt für den Transmissionsgrad τ des Lochblechs: $\tau = 0, 5$
- ε Lochflächeninhalt des Lochbleches
- t_{eff} effektive Plattendicke $t_{eff} = t + 2 \cdot \Delta R \text{ mit } \Delta R \approx \frac{\pi}{4} \cdot R$ Mündungskorektur runder Lochquerschnitt
- Funktionsweise des Lochblechs: Tiefpass

2.1.5 Absorberschichten

Abdeckungen mit Lochblech, Minderung des Schallabsorptionsgrades durch Abdeckung (wirksame Plattendicke t_{eff})



 $f_{0,5}$ - Halbwertsfrequenz

[Fasold 2003]



2.1.5 Absorberschichten

Abdeckungen mit Lochblech

Halbwertfrequenz $f_{0,5}$ in Abhängigkeit vom Lochflächenverhältnis ε und der wirksamen Plattendicke $t_{\rm eff}$



2.1.5 Absorberschichten

Abdeckungen mit Lochblech, Mündungskorrektur in Abhängigkeit vom Lochflächenverhältnis ε



[Fasold 2003]



2.1.5 Absorberschichten



Bild 4.12 Für eine Halbwertsfrequenz $f_{0.5} = 6300$ Hz erforderliche Öffnungsabmessungen (Seitenlänge a bei Quadraten, Durchmesser d bei Kreisen) und Lochflächenverhältnis ε bei verschiedenen Plattendicken t [58] Faustregel für akustische Transparenz: Dünne Platen mit kleinen Löchern sind besser geeignet als dicke Platten mit großen Löchern.

[Fasold 2003]

2.1.5 Absorberschichten

Berechnung der Impedanz

- stationäres Medium:

 $\zeta = [0.006 + jk_0t(+0.75d_{\rm h})/\sigma]$

- streifender Fluss:

 $\zeta = [0.0073(1 + 72.23M) + j2.224 \cdot 10^{-5}(1 + 51t)(1 + 204d_{\rm h})f]/\sigma$

- stationäres Medium mit Absorber:

$$\zeta = [0.006 + jk_0 \{t + 0.75d_hF\}] \qquad F = \frac{1}{2} \left\{ 1 + \frac{\varrho_A c_A k_A}{\varrho_0 c_0 k_0} \right\}$$

- t Dicke des Bleches
- *d*_h Durchmesser der Bohrung

2.1.5 Absorberschichten

Beispiele

| Schallabsorber | Dicke t [mm] | Wand- abstand d _L [cm] | Okta | bew. | | | | | |
|---|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | 125 | 250 | 500 | 1 k | 2 k | 4 k | absorp- |
| | | | Schal | $\alpha_{\rm w}$ | | | | | |
| Mineralfaserplatte; Abdeckung: trans- parentes Faservlies $\rho \approx 30$ bis 50 kg/m ³ $r \approx 10$ kPas/m ² | 20 30 40 50 | 0 0 5 0 0 | 0,10 0,15 0,20 0,25 0,25 | 0,25 0,30 0,75 0,45 0,65 | 0,55 0,60 0,80 0,80 0,85 | 0,80 0,90 0,90 0,95 1,00 | 0,95 1,00 1,00 1,00 1,00 | 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 | 0,75 (H) 0,80 1,00 0,95 1,00 |
| Mineralfaserplatte; Abdeckung: trans- parentes Faservlies $\rho \approx 70$ bis 80 kg/m ³ $r \approx 20$ kPas/m ² | 20 30 50 80 100 | 10 50 10 10 10 | 0,10 0,30 0,50 0,45 0,55 0,50 | 0,40 0,70 0,60 0,90 0,95 1,00 | 0,85 0,75 0,75 0,95 0,95 1,00 | 0,90 0,90 0,90 0,95 1,00 1,00 | 0,95 0,95 0,95 1,00 1,00 1,00 | $\begin{array}{c} 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ \end{array}$ | 0,95 1,00 0,95 1,00 1,00 1,00 |
| Mineralfaserplatte; ohne Abdeckung $\rho \approx 100$ bis 150 kg/m ³ $r \approx 40$ kPas/m ² | 15 40 | 0 5 30 0 5 30 | 0,05 0,20 0,40 0,15 0,25 0,45 | 0,10 0,35 0,65 0,30 0,65 0,70 | 0,35 0,60 0,70 0,65 0,80 0,80 | 0,65 0,70 0,75 0,85 0,85 0,85 | 0,90 0,90 0,90 1,00 1,00 1,00 | $\begin{array}{c} 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ \end{array}$ | 0,55 (M, H) 0,75 (H) 0,90 0,80 1,00 1,00 |
| Glasfasermatte; ohne Abdeckung $\rho \approx 70 \text{ kg/m}^3$ $r \approx 10 \text{ kPas/m}^2$ | 40 | 0 5 30 | 0,30 0,40 0,70 | 0,50 0,65 0,85 | 0,70 0,90 0,90 | 0,90 0,90 0,90 | 0,95 0,95 0,95 | 1,00 1,00 1,00 | 0,90 1,00 1,00 |
| Weichschaumstoff- platte $\rho \approx 10 \text{ bis}15 \text{ kg/m}^3$ $r \approx 10 \text{ kPas/m}^2$ | 35 50 70 100 | 0 30 0 30 0 0 | 0,10 0,30 0,15 0,25 0,20 0,35 | 0,25 0,80 0,35 0,80 0,45 0,80 | 0,65 0,70 0,70 0,70 0,75 0,90 | 0,90 0,90 0,90 0,90 0,90 0,95 1,00 | 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 | $\begin{array}{c} 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ 1,00\\ \end{array}$ | 0,80 1,00 0,85 1,00 0,95 1,00 |
| Holzwolle- Leichtbauplatte $\rho \approx 400 \text{ kg/m}^3$ $r \approx 1 \text{ kPas/m}^2$ | 35 | 0 5 30 | 0,05 0,10 0,25 | 0,10 0,15 0,35 | 0,15 0,35 0,20 | 0,45 0,45 0,40 | 0,60 0,50 0,50 | 0,65 0,65 0,65 | 0,45 0,50 0,50 |
| Holzspanplatte mit Akustik- Farbbeschichtung $\rho \approx 400 \text{ kg/m}^3$ | 18 | 5 20 30 | 0,20 0,45 0,65 | 0,60 0,80 0,80 | 0,80 0,60 0,60 | 0,60 0,60 0,60 | 0,60 0,60 0,60 | 0,60 0,60 0,60 | 0,80 0,75 0,75 |
| Akustik-Spritzputz $\rho \approx 500 \text{ kg/m}^3$ | 20 | 0 | 0,10 | 0,20 | 0,60 | 0,90 | 0,80 | 0,70 | 0,75 |

2.1.5 Absorberschichten

Einfluss der mechanischen Spannung einer als Absorberabdeckung verwendeten ungelochten Folie (hervorgerufen durch die Stopfdichte ρ_A des Absorbers) auf den Schallabsorptionsgrad für senkrechten Schalleinfall bei konstantem Anpassungsverhältnis $\varepsilon = 2$



[Schirmer 2006]



2.1.5 Absorberschichten

2.1.5.4 Diffuser Schalleinfall



2.1.5 Absorberschichten

Wird der Schallabsorber im diffusen Schallfeld positioniert (α_{diff} Schallabsorptionsgrad für diffusen Schalleinfall) gilt:

$$\alpha_{diff} = 2 \int_0^{\pi/2} \alpha(\vartheta_0) \cos \vartheta_0 \sin \vartheta_0 d\vartheta_0$$
 (ABS 1.45)



Abbildung 2.19: Schallabsorber direkt auf der Wand.

2.1.3 Absorberparameter (Auswahl)

Diffuser Schalleinfall vs. Senkrechter Schalleinfall



2.1.5 Absorberschichten

2.1.6 Schalldämmung

Leistungsbilanz

- P_{ε} ...einfallende Schallleistung
- P_{δ} ...dissipierte Schallleistung
- P_{ρ} ...reflektierte Schallleistung
- P_{τ} ...transmittierte Schallleistung



 $P_{\varepsilon} = P_{\delta} + P_{\rho} + P_{\tau}$

2.1.5 Absorberschichten

Dissipationsgrad, Reflexionsgrad, Transmissionsgrad

$$1 = \rho + \underbrace{\delta + \tau}_{= \alpha}$$
 (ABS 1.46)

$$\alpha = 1 - \rho = 1 - |\underline{r}|^2$$
 (ABS 1.47)

Definition der Schalldämmung R

$$R \equiv 10 \lg \frac{P_e}{P_\tau} dB = 10 \lg \frac{1}{\tau} dB \qquad (ABS \ 1.48)$$

- δ ...Dissipationsgrad
- *ρ*...Reflexionsgrad
- τ ...Transmissionsgrad
- *α*...Absorptionsgrad
- <u>r</u>...Reflexionsfaktor

- *P_e* ...Schallleistung der einfallenden Welle
- *P*_τ...Schallleistung der transmittierten Welle

2.2.1 Plattenschwinger und Folienabsorber

 $\underline{Z}_{w} = Z_{r} + \underline{Z}_{m} + \underline{Z}_{s}$

 $Z_{\rm r} = \frac{\Xi \cdot d_{\rm A}}{3}$ $\underline{Z}_{\rm m} = j\omega m^{\prime\prime} = j\omega \varrho_{\rm t} \cdot t$ $\underline{Z}_{\rm s} \approx -j \frac{\varrho_0 c_0^2}{\omega \cdot d}$

Verlust

Massenwirkung

Federwirkung

- t Dicke der Folie
- d Abstand der Folie zur Wand d_A Absorberdicke
- *ρ*t Dichte der Platte
- *m*^{''} flächenbezogene Masse der Folie
- Q₀ Dichte der Luft
- *c*₀ Schallgeschwindigkeit in Luft



2.2.1 Plattenschwinger und Folienabsorber

Die Eigenfrequenz ω_0 wird gefunden bei $|\underline{Z}_m| = |\underline{Z}_s|$ für $\underline{Z}_W = Z_r$





2.2.1 Plattenschwinger und Folienabsorber

Zur Berechnung des Schallabsorptionsgrades werden nunmehr folgende Größen eingeführt: Normierter Resonatorwiderstand $\underline{Z}_{r,0}$ und Normierter Resonatorkennwiderstand $\underline{Z}_{res,0}$

$$\underline{Z}_{r,0} = \frac{Z_r}{Z_0} \qquad (ABS \ 1.55) \qquad \qquad \underline{Z}_{res,0} = \sqrt{\frac{m''}{\rho_0 \cdot d}} \qquad (ABS \ 1.56) = \frac{\sqrt{m'' \cdot s''}}{Z_0}$$

Zur Darstellung der Schallabsorptionsgrad-Frequenz-Funktion ist die Einführung des Frequenzverhältnisses *F* sinnvoll:

$$F = \frac{f}{f_0} - \frac{f_0}{f}$$
 (ABS 1.57)
$$\alpha = \frac{4 \cdot \underline{Z}_{r,0}}{(\underline{Z}_{r,0} + 1)^2 + (\underline{Z}_{res,0} \cdot F)^2}$$
 (ABS 1.58)

2.2.1 Plattenschwinger und Folienabsorber



Fazit:

• Maximale Absorption:

 $\alpha \rightarrow$ maximal für $f = f_0$, daraus folgt F = 0, d.h. die Gl. (ABS 1.58) vereinfacht sich zu:

$$\alpha(f=f_0) = \frac{4 \cdot \underline{Z}_{r,0}}{(\underline{Z}_{r,0}+1)^2}$$

somit α_{max} bei:

$$\hookrightarrow \underline{Z}_{r,0} = 1$$

- \hookrightarrow d.h., die Strömungsresistanz Ξ der Mineralwolle sollte derart gewählt werden, dass $\Xi = \frac{3\rho_0 \cdot c_0}{d_A}$ gilt
- Breitbandigkeit:

$$\alpha(f) = \frac{\alpha_{max}}{1 + \left(\frac{\underline{Z}_{res,0} \cdot F}{\underline{Z}_{r,0} + 1}\right)^2}$$

2.2.1 Plattenschwinger und Folienabsorber



- \hookrightarrow für breitbandige Wirkung $\underline{Z}_{res,0}$ klein
- $\label{eq:constraint} \begin{array}{l} \hookrightarrow \mbox{ zum Teil wird in der Literatur sogar} \\ \frac{\lambda}{100} < d < \frac{\lambda}{12} \mbox{ gefordert.} \end{array}$

2.2.1 Plattenschwinger und Folienabsorber

Plattenabsorber mit Platteneigenfrequenzen: Rechteckige Platte

$$\underline{Z}_{W} = Z_{m_{n}} - \underbrace{j \frac{\rho_{0} \cdot c_{0}^{2}}{\omega \cdot d}}_{\frac{S''}{\omega}}$$
(ABS 1.59)

mit Eigenfrequenzen der Platte:

$$Z_{m_n} = \frac{B' \cdot B_{m_n} \cdot \delta_{m_n}}{\omega L^4} + j \left(\omega m'' A_{m_n} - \frac{B' \cdot B_{m_n}}{\omega L^4} \right)$$

2.2.1 Plattenschwinger und Folienabsorber

Sperrholzplatten

Aufbau



2.2.1 Plattenschwinger und Folienabsorber

Sperrholzplatten mit Mineralwolldämpfung Frequenzverlauf Aufbau, Kenngrößen, Zahlenwerte Mit Kasset-Dämmstoff tiert hinter-4000 M 250 500 1000 2000 legt dw 63 125 d f nein/ja mm mm kg/mª nein/ja Hz 1.10. Sperrholzplatten 40 mm Mineralfasermatten \$ 10 8 98 4mmSperrholz 750 01 TIN 1000 2000 4000 6300 Hz S 63 125 250 500 Frequenz f 120 2,9 0,03 0,11 0,95 0,30 0,14 0,09 0.06 X × 4 18 240 2.9 0,06 0,10 × × 4 0.30 0.79 0.25 0.15 0.11 2

[Fasold 1987]

2.2.1 Plattenschwinger und Folienabsorber

Aluminium-Trapez-Profilblech



[Fasold 1987]

2.2.1 Plattenschwinger und Folienabsorber

Folien-Absorber - doppelt



[Fasold 1986]

2.2.1 Plattenschwinger und Folienabsorber

Schallabsorptionsgrade α von Plattenschwingern und Lochplattenschwingern (Planungswerte; Aufbau gemäß Bild 4.13)

| Plattenmaterial | Dicke t [mm] | <i>m'</i> [kg/m ²] | <i>d</i> _L [cm] | Oktavband-Mittenfrequenz f_m [Hz] | | | | | | | |
|---|-----------------|-----------------------------------|--|-------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--|
| | | | | 63 | 125 | 250 | 500 | 1 k | 2 k | 4 k | |
| | | | | Schallabsorptionsgrad α | | | | | | | |
| Hartfaserplatte | 3,5 | 3,3 | 6 12 | 0,20 0,25 | 0,65 0,45 | 0,20 0,15 | 0,12 0,07 | 0,07 0,05 | 0,05 0,05 | 0,05 0,05 | |
| Holzspanplatte | 19 | 13,5 | 6 12 | 0,30 0,25 | 0,25 0,20 | 0,12 0,12 | 0,10 0,10 | 0,07 0,07 | 0,05 0,05 | 0,05 0,05 | |
| Sperrholzplatte | 4 | 2,9 | 6 12 | $0,10 \\ 0,12$ | 0,60 0,70 | 0,20 0,25 | 0,12 0,12 | 0,05 0,05 | 0,05 0,05 | 0,05 0,05 | |
| Sperrholzplatte 0,4 bis 0,8 m breit; dreieckförmig befestigt | 4*), | 2,9 | 24 ⁻¹) 48 ⁻¹) | 0,20 0,70 | 0,70 0,50 | 0,30 0,30 | 0,20 0,20 | 0,10 0,10 | 0,05 0,05 | 0,05 0,05 | |
| Sperrholzplatte | 8 | 5,8 | 6 12 | 0,25 0,30 | 0,50 0,40 | 0,15 0,15 | 0,07 0,07 | 0,05 0,05 | 0,05 0,05 | 0,05 0,05 | |
| Gipskartonplatte | 9,5 | 9,3 | 6 12 | 0,30 0,30 | 0,25 0,20 | 0,12 0,10 | 0,07 0,07 | 0,05 0,05 | 0,05 0,05 | 0,05 0,05 | |
| Gipskartonlochplatte $\varepsilon = 5\%$ | 9,5 | 8,5 | 6 12 24 | $0,10 \\ 0,10 \\ 0,10 \\ 0,10$ | 0,20 0,20 0,35 | 0,65 0,75 0,50 | 0,85 0,55 0,35 | 0,35 0,30 0,45 | 0,20 0,25 0,25 | 0,15 0,20 0,25 | |
| Holzpaneel 100 mm breit; mit Abstand $\varepsilon = 9\%$ | 20 | 15 | 5 10 | 0,10 0,15 | 0,20 0,25 | 0,45 0,80 | 0,75 0,40 | 0,25 0,25 | 0,15 0,15 | 0,10 0,10 | |
| Holzverstäbung 45 mm breit; $\varepsilon = 25\%$ | 25 | 20 | 5 | 0,10 | 0,20 | 0,35 | 0,75 | 0,50 | 0,25 | 0,30 | |

[Fasold 2003]

2.2.2 Helmholtzresonator

2.2.2.1 Einfacher Aufbau

Mit den Impedanzen des akustischen Federelementes s'' nach Gl. (ABS 1.52) und des akustischen Massenelementes m'' nach Gl. (ABS 1.51) gilt für die Resonanzfrequenz f_0

$$f_0 = \frac{1}{2\pi} \sqrt{\frac{s''}{m''}}$$

$$= \frac{1}{2\pi} \sqrt{\frac{\rho_0 \cdot c_0^2 \cdot S_H}{\rho_0 \cdot t_{eff} \cdot V}} \qquad (ABS \ 1.60)$$

$$= \frac{c_0}{2\pi} \sqrt{\frac{S_H}{t_{eff} \cdot V}}$$

- $S_H = \pi \cdot R^2$ (Resonatorhalsfläche)
- $m'' = \rho_0 \cdot t_{eff}$ (flächenbez. Masse) $t_{eff} = t + 2 \cdot \Delta R$ (effektive Resonatorhalslänge)

$$\Delta R \approx \frac{\pi}{4} \cdot R$$

(Mündungskorektur runder Resonatorhalsquerschnitt)

•
$$s'' = \frac{\rho_0 \cdot c_0^2 \cdot S_H}{V}$$
 (dyn. Steifigkeit)

2.2.2 Helmholtzresonator

$$f_{0} = \frac{c_{0}}{2\pi} \sqrt{\frac{S_{H} \cdot 10^{-4}}{V \cdot 10^{-6} t_{eff} \cdot 10^{-3}}}$$
$$f_{0} \approx 17 \cdot 10^{3} \sqrt{\frac{S_{H}}{V \cdot t_{eff}}}$$
$$\frac{f_{0} \qquad S_{H} \qquad V \qquad t_{eff}}{Hz \qquad cm^{2} \qquad cm^{3} \qquad mm}$$



Äquvalente Schallabsorptionsfläche A

- *k*...Anordnung des Resonators
- k = 1 Wand/ Decke

•
$$k = 2$$
 Kante

• k = 4 Ecke



2.2.2 Helmholtzresonator

2.2.2.2 Lochflächenresonator

Aufbau



Helmholtz-Resonator klassischer Bauart mit Dämpfung im Hohlraum (a) und Strömungswiderstand hinter (b) bzw. vor der Lochplatte (c)

[Fasold 1987]

2.2.2 Helmholtzresonator

Resonanzfrequenz f_0

$$f_{0} = \frac{1}{2\pi} \sqrt{\frac{s''}{m''}}$$

$$= \frac{1}{2\pi} \sqrt{\frac{\rho_{0} \cdot c_{0}^{2} \cdot \varepsilon}{d \cdot \rho_{0} \cdot t_{eff}}} = \frac{c_{0}}{2\pi} \sqrt{\frac{\varepsilon}{d \cdot t_{eff}}} \quad (ABS \ 1.62)$$

$$= \frac{c_{0}}{2\pi} \sqrt{\frac{S_{H}}{S_{A} \cdot d \cdot t_{eff}}} = \frac{c_{0}}{2\pi} \sqrt{\frac{S_{H}}{V \cdot t_{eff}}}$$

• $\varepsilon = \frac{S_H}{S_A}$ (Lochflächenverhältnis) (Lochflächeninhalt) S_H S_A (Gesamtfläche) • $m_L'' = \frac{\rho_0 \cdot t_{eff}}{\epsilon}$ (flächenbez. Masse) $t_{eff} = t + 2 \cdot \Delta R$ (effektive Resonatorhalslänge) $\Delta R \approx \frac{\pi}{4} \cdot R$ (Mündungskorektur runder Resonatorhalsquerschnitt) • $s'' = \frac{\rho_0 \cdot c_0^2 \cdot S_H}{V}$ (dyn. Steifigkeit) = $\frac{\rho_0 \cdot c_0^2 \cdot \varepsilon}{d}$
2.2.2 Helmholtzresonator

und vereinfachend die zugeschnittene Größengleichung:

$$f_0 = 54 \cdot 10^3 \sqrt{\frac{\varepsilon}{d \cdot t_{eff}}}$$
(ABS 1.63)
$$\begin{vmatrix} f_0 & t_{eff} & d \\ \hline Hz & mm & mm \end{vmatrix}$$



• Verluste können auch durch Strömung innerhalb und am Rand des Resonatorhalses entstehen.

2.2.2 Helmholtzresonator

Zur Berechnung des Schallabsorptionsgrades werden auch hier nunmehr folgende Größen verwendet: Kennwiderstand $\underline{Z}_{res,0}$ und Normierte Impedanz des Verlustes $\underline{Z}_{r,0}$

$$\underline{Z}_{res,0} = \sqrt{\frac{t_{eff}}{d \cdot \varepsilon}}$$
 (ABS 1.64)
$$\underline{Z}_{r,0} = \frac{\Xi \cdot t}{\rho_0 \cdot c_0}$$
 (ABS 1.65)

Schallabsorption:

$$\alpha = \frac{4\underline{Z}_{r,0}}{(\underline{Z}_{r,0}+1)^2 + (\underline{Z}_{res,0} \cdot F)^2}$$
(ABS 1.66)

Für die Auslegung des Absorbers gelten die bereits bei der Behandlung von Gleichung (ABS 1.58) für den Plattenabsorber angegebenen Optimierungskriterien.

Fazit:

- tiefe Frequenzen *f*₀ erfordern nach Gl. (ABS 1.62) hohe Bautiefen *d*
- die Strömungsresistanz Ξ der Mineralwolle sollte derart gewählt werden, dass $\Xi = \frac{\rho_0 \cdot c_0}{t}$ gilt
- für breitbandige Absorption müssen nach Gl. (ABS 1.64) die Plattendicke t klein und das Lochflächenverhältnis ε groß sein

2.2.2 Helmholtzresonator



Normierte Mündungskorrektur bei schlitzförmigen, runden und rechteckigen Öffnungen in Abhängigkeit vom Lochflächenverhältnis ε S Öffnungsfläche; Kreis: $x \approx 0.9d$ (d Durchmesser) Quadrat: x = a (a Seitenlänge) Rechteck: x = (a + b)/2 (a, b Seitenlängen) Schlitz: x = b (b Schlitzbreite)

[Fasold 2003]

2.2.2 Helmholtzresonator

| Beispiel | Kennwert | Resonanzfrequenz fr in Hz | | | | |
|-----------------|--------------------------------|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | and a state of the state | 31,5 | 63 | 125 | 250 | 500 |
| Runder | V in cm ³ | $\begin{array}{c} 100 \cdot 10^{3} \\ 7 \cdot 10^{3} \\ 13,7 \\ 0,7 \cdot 10^{3} \end{array}$ | 25 · 10 ³ | 6,3 - 10 ³ | 1,6 · 10 ³ | 0,4 · 10 ³ |
| Resonatorhals | Z_a in Ns/m ⁵ | | 1,4 · 10 ⁴ | 2,8 - 10 ⁴ | 5,6 · 10 ⁴ | 1,1 · 10 ⁵ |
| 2r = 50 mm; | R_{Ξ} in Ns/m ³ | | 27,4 | 54,8 | 110 | 220 |
| 1 = 20 mm | Ξ in Ns/m ⁴ | | 1,4 · 10 ³ | 2,8 - 10 ³ | 5,6 · 10 ³ | 1,1 · 10 ⁴ |
| Schlitzförmiger | V in cm ³ | $\begin{array}{c} 160 \cdot 10^{3} \\ 4,4 \cdot 10^{3} \\ 22 \\ 1,1 \cdot 10^{3} \end{array}$ | 44 - 10 ³ | 12,4 · 10 ³ | 3,2 · 10 ³ | 1,1 · 10 ³ |
| Resonatorhals | Z_a in Ns/m ⁵ | | 8 - 10 ³ | 1,4 · 10 ³ | 2,8 · 10 ⁴ | 4 · 10 ⁴ |
| 20 mm · 250 mm; | R_S in Ns/m ³ | | 40 | 70 | 140 | 200 |
| I = 20 mm | Ξ in Ns/m ⁴ | | 2 - 10 ³ | 3,5 · 10 ³ | 7 · 10 ³ | 10 ⁴ |

Tabelle 6.3. Kennwerte von Helmholtzresonatoren für zwei ausgewählte Beispiele

2.2.2 Helmholtzresonator

2.2.2.3 Mikroperforierte Absorber

Schallabsorptionsgrad Plattendicke

Plattendicket = 1 bis 8 mm,Lochdurchmesser $2 r_0 < 1$ mm,Lochflächenverhältnisp = 0.5 bis 2%,Luftschichtdicked = 50 bis 150 mm.



Bild 6–23. Schallabsorptionsgrad eines mikroperforierten Absorbers nach [14]. a t = 5,0 mm, $2r_0 = 0,55$ mm, p = 1,94%, d = 50 mm konstant, Messung im Rohr; b t = 5,0 mm, $2r_0 = 0,8$ mm, p = 1,4%, d = 18 bis 50 mm ansteigend über 1 m Plattenbreite, Hallraummessung

[Schirmer 2006]

2.2.2 Helmholtzresonator

Beispiel: Akustik-Raum AG



2.2.2 Helmholtzresonator







[KAEFER: Construction GmbH. 2015]

2.3.1 Absorbereigenschaften

Impedanz-Messrohr (Kundtsches Rohr)

- Bestimmung des Schallabsorptionsgrads, des Impedanz-verhältnisses, u. a. im Labor nach DIN EN ISO 10534-2
 - zylinderförmige Probekörper
 (Durchmesser 40 mm, 100 mm, 30 mm, 15 mm)
- Bestimmung des Schallabsorptionsgrads, u. a. in situ nach DIN ISO 13472-2 (Schallabsorptionsgrad < 0,15)
 - Fahrbahnoberflächen und plattenförmige Probekörper (Ausdehnung ≥ 300 mm x 300 mm)







AED Gesellschaft für Akustikforschung Dresden mbH

2.3.1 Absorbereigenschaften

Impedanz-Messrohr (Kundtsches Rohr) Messverfahren für Absorberkennwerte – AcoustiTube[®] – Frequenzbereiche

| System-Durchmesser | untere Grenzfrequenz | obere Grenzfrequenz | |
|--------------------|-------------------------|---------------------|--|
| 100 mm | 50 Hz | 2000 Hz | |
| 40 mm | 100 Hz | 4400 Hz | |
| 30 mm | 150 Hz | 6600 Hz | |
| 15 mm | 150 Hz | 10200 Hz | |

2.3.1 Absorbereigenschaften

AED 800 – In situ Messsystem

- Schallabsorptionsgrad von Fahrbahnoberflächen nach DIN ISO 13472-1 (Schallabsorptionsgrad > 0,15)
- Schallabsorptionsgrad von Lärmschutzwänden nach DIN CEN/TS 1793-5
- Miller-Index von Lärmschutzwänden, Miller-Index-Differenz von Schallschirmaufsätzen nach DIN CEN/TS 1793-4
- Schalldämmung von Lärmschutzwänden nach DIN CEN/TS 1793-5 und DIN EN 1793-6









2.3.1 Absorbereigenschaften

Hallraumverfahren

- Schallabsorptionsgrad von Wand- und Deckenelementen im Hallraum nach DIN EN ISO 354
- Schallabsorptionsgrad von absorbierenden Strukturen in der Alpha-Kabine
- Schallabsorptionsgrad im Impedanzrohr nach DIN EN ISO 10534-2
- Schallabsorptionsgrad in situ nach DIN ISO 13472-1









2.3.1 Absorbereigenschaften



Figure 5.25 Reverberation room measurements of the absorption factor of eight mineral wool blankets, 25 mm thick and having a total area of 5.8 m^2 . Dimensions and measured configuration is shown in the sketch. Student tutorial, NTNU.

[Vigran 2008]



2.3.2 Absorberparameter

Porosität – Messverfahren nach Leonard



2.3.2 Absorberparameter

Bestimmung der Strömungsresistanz – Luftgleichstromverfahren (Verfahren A) nach DIN EN 29053 (ISO 9053)





AED 300 – AcoustiFlow[®] – Strömungswiderstandsmessgerät DIN EN 29053



AED Gesellschaft für Akustikforschung Dresden mbH

2.3.2 Absorberparameter

2.3.2.3 Bestimmung von Strukturparametern

- komplexer E-Modul und Schubmodul nach ISO 6721-3, ISO 6721-4, ISO 6721-5 und ISO 6721-6
- Biegeverlustfaktor (temperaturabhängig) nach ISO 6721-3
- dynamische Steifigkeit nach DIN EN 29052-1
- Körperschallnachhallzeit in Anlehnung an DIN 45635-8









2.3.3 Absorberkennwerte

2.3.3.1 Bestimmung von Absorber-und Strukturparametern mittels Inversion des JCAL Absorbermodells mit RoKCell



[Matelys 2016a]

2.3.3 Absorberkennwerte

Bestimmung der Schalldämmung, der komplexen Wellenzahl, der komplexen Impedanz, u. a. durch Anwendung des Übertragungsmatrix-Verfahrens nach Song und Bolton

zylinderförmige Probekörper
 (Durchmesser 40 mm, 100 mm, 30 mm, 15 mm)

Bestimmung der Durchgangsdämpfung von Schalldämpfern

 für Umgebungstemperatur, ohne Strömung (Durchmesser 40 mm, 100 mm, 30 mm, 15 mm)







2.3.3 Absorberkennwerte

- Bestimmung der charakteristischen Absorberparameter im Transmissionsrohr
- Anwendung der Two-Source- oder Two-Load-Methode
- Betrachtung des porösen Material als komplexen Vierpol



2.3.3 Absorberkennwerte



Figure 2: Measurement of \underline{k}_A and \underline{Z}_A of different metallic hollow sphere structures using the Transfer-Matrix-Method. Here \underline{c}_a is the sound speed of an inhomogeneous plane wave inside of the structures, $\operatorname{Re}\{\underline{k}_A\} = \omega/\underline{c}_a$. The value $\operatorname{Im}\{\underline{k}_A\}$ (\underline{k}_A) is equivalent to the damping of a propagating inhomogeneous plane wave inside of the structure.

Reflexionsschalldämpfer

- breitbandige Einfügungsdämpfung
- hoher Druckverlust
- geringe Verringerung der Pulsation



- schmalbandige Einfügungsdämpfung
- geringer Druckverlust
- geringe Verringerung der Pulsation





Absorptionsschalldämpfer

- breitbandige Einfügungsdämpfung, gering für d_A/λ_A < 1/4, Durchstrahleffekt
- geringer Druckverlust
- hohe Verringerung der Pulsation

3. Schalldämpfer3.2 Kenngrößen

Durchgangsdämpfung

- Maß zur Bewertung eines Schalldämpfers ohne Einfluss durch angeschlossene Peripherie
- Annahme: reflexionsfreier Abschluss Z₀ (Anpassung)
- Durchgangsdämpfungsmaß

$$D_{\mathrm{TL}} = 10 \cdot \lg \left\{ \frac{P_{in}}{P_{out}} \right\} \, \mathrm{dB}$$

*P*_{in} in Schalldämpfer eingetretene Schallleistung

Pout aus Schalldämpfer ausgetretene Schallleistung



3. Schalldämpfer3.2 Kenngrößen

Einfügungsdämpfung

- Maß zur Bewertung eines Schalldämpfers mit Einfluss durch angeschlossene Peripherie
- Annahme: realer Abschluss $Z_{r,a}$ (Ausbildung von stehenden Wellen im Kanalsystem)
- Einfügungsdämpfungsmaß

$$D_{\mathrm{IL}} = 10 \cdot \lg \left\{ \frac{P_{out,1}}{P_{out,2}} \right\} \, \mathrm{dB}$$

 $P_{out,1}$ aus Substitutionsrohr ausgetretene Schallleistung

Pout, 2 aus Schalldämpfer ausgetretene Schallleistung



3. Schalldämpfer3.2 Kenngrößen

Ausbreitungsdämpfung D_{Pr}

$$D_{Pr} = 10 \cdot \log\left(\frac{P_{x=0}}{P_{x+L}}\right) dB \qquad (SD \ 1.3)$$



• nur Schallleistung der hinlaufenden Welle betrachtet P_{x+L}

3. Schalldämpfer3.3 Herangehensweise bei der Auslegung

- Ermittlung der gewünschten Minderung der emittierten Schallleistung am Ausgang des Kanalsystems
- Berechnung der erforderlichen frequenzabhängigen Durchgangsdämpfung / Einfügungsdämpfung des Schalldämpfersystems unter Berücksichtigung des Quellspektrums
- Auslegung / Skalierung des Schalldämpfersystems unter Berücksichtigung der Betriebsparameter (insbesondere: Druck, Temperatur und Strömung)



Quellspektrum: Terz-Schallleistungsspektrum des Motors (Beispiel)

Betriebsparameter:

- Eigenschaften des Mediums werden maßgeblich durch die Bestandteile von Luft (N₂, O₂, CO₂, ...) bestimmt
- Wirksamkeit des Schalldämpfers insbesondere von folgenden Umgebungsbedingen anhängig

| Betriebstemperatur | Т |
|------------------------------------|-------|
| Volumenfluss (Betriebsbedingungen) | dV/dt |
| Fluiddichte | ρ |
| Schallgeschwindigkeit | с |



3. Schalldämpfer3.3 Herangehensweise bei der Auslegung

Einfluss von Temperatur auf Schallgeschwindigkeit der Luft:

• Schallgeschwindigkeit

$$c_0 = 20,05 \cdot \sqrt{273,15 + \vartheta}$$
 in m·s⁻¹

- artheta Temperatur der Luft in °C
- p_0 statischer Druck der Luft in Pa (hier: Bezugsschalldruck p_0 = 1013 hPa)



Einfluss von Druck und Temperatur auf Dichte der Luft:

• Dichte

$$\rho_0 = \frac{p_0}{R_S \cdot (273, 15 + \vartheta)} \qquad \text{in kg·m}^{-3}$$

- ϑ Temperatur der Luft in °C
- p_0 statischer Druck der Luft in Pa
- R_S spezifische Gaskonstante für trockene Luft in N·m·kg⁻¹·K⁻¹ $(R_S = 287,058 \text{ N·m·kg}^{-1}\cdot\text{K}^{-1})$



Einfluss von Druck und Temperatur auf Schallkennimpedanz der Luft:

Schallkennimpedanz

 $Z_0 = \rho_0 c_0 \qquad \text{ in } \mathsf{Pa} \cdot \mathsf{s} \cdot \mathsf{m}^{\text{-}1}$

- artheta Temperatur der Luft in °C
- p_0 statischer Druck der Luft in Pa
- ho_0 Dichte der Luft in kg·m⁻³
- c_0 Schallgeschwindigkeit in m·s⁻¹



3.4.1 Eigenschaften und Bauformen

- Vorteile
 - prinzipiell breitbandiges Dämpfungsverhalten
 - geringer Druckverlust
 - gutes D\u00e4mpfungsverhalten auf geringem Bauraum im Bereich hoher Frequenzen
 - geringer Einfluss von Temperaturänderungen auf das Dämpfungsverhalten



- Nachteile
 - große Auskleidungsdicken im Bereich niederfrequenter Komponenten notwendig
 - eventuelle geringe Beständigkeit des Absorptionsmaterials gegenüber Hitze
 - Widerstandsfähigkeit gegenüber aggressiven Medien
 - Minderung der Wirkung durch Verschmutzung und Kondensat
 - möglicher Austrag des Absorptionsmaterials durch Strömung

3.4.1 Eigenschaften und Bauformen



(a) Ausgekleideter Kanalquerschnitt, rund



(b) Kulissen-Schalldämpfer

3.4.1 Eigenschaften und Bauformen



- tieffrequent begrenzt durch wirksame Länge
- hochfrequent begrenzt durch Durchstrahleffekt

3.4.1 Eigenschaften und Bauformen

• Vorteile

- prinzipiell breitbandiges Dämpfungsverhalten
- geringer Druckverlust
- gutes Dämpfungsverhalten auf geringem Bauraum im Bereich hoher Frequenzen
- geringer Einfluss von Temperaturänderungen auf das Dämpfungsverhalten
- Nachteile
 - große Auskleidungsdicken im Bereich niederfrequenter Komponenten notwendig
 - u.U. geringe Beständigkeit des Absorptionsmaterials gegenüber Hitze
 - u.U. geringe Widerstandsfähigkeit gegenüber aggressiven Medien
 - Minderung der Wirkung durch Verschmutzung und Kondensat
 - Austrag des Absorptionsmaterials durch Strömung möglich

3.4.1 Eigenschaften und Bauformen



schallabsorbierende Wandauskleidung ohne Kernsonde

schallabsorbierende Wandauskleidung mit Kernsonde

3.4.2 Näherungsformel zur Berechnung der Dämpfung

Durchgangsdämpfung

$$D_{\rm Pr} = \begin{cases} 1,5 \cdot \alpha \cdot \frac{U \cdot L}{S} \, \mathrm{dB} & | \quad f \leq f_{\rm o} \\ 1,5 \cdot \alpha \, \cdot \frac{U \cdot L}{S} \cdot \left(\frac{f_{\rm o}}{f}\right)^2 \, \mathrm{dB} & | \quad f > f_{\rm o} \end{cases}$$

- $f_{\rm o}$ Grenzfrequenz in Hz
- *d* Auskleidungstiefe in m
- *h* halbe freie Kanalbreite in m
- *S* freie Querschnittsfläche in m²
- *U* Umfang der mit Absorbermaterial ausgekleideten inneren Querschnittsfläche in m
- c_0 Schallgeschwindigkeit in m·s⁻¹ (c_0 = 343 m·s⁻¹ bei ϑ = 20 °C)
- α Schallabsorptionsgrad



3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

3.4.3.1 Ansatz

Auslegung mittels exakter Berechnung nach [Mechel / Munjal]:

• Lösung der charakteristischen Gleichung

$$\frac{jk_0 Z_0 \cot\left(h\sqrt{k_0^2 - k_z^2}\right)}{\sqrt{k_0^2 - k_z^2}} = -jZ_A \cot\left(d_A\sqrt{k_A^2 - k_z^2}\right)$$

z. B. mit Kettenbruchzerlegung der Tiefe \boldsymbol{n}

$$\frac{\vec{k}_{y}h_{y} \cdot \tan\left(\vec{k}_{y}h_{y}\right) \approx \frac{\left(\vec{k}_{y}h_{y}\right)^{2}}{1 - \frac{\left(\vec{k}_{y}h_{y}\right)^{2}}{3 - \frac{\left(\vec{k}_{y}h_{y}\right)^{2}}{5 - \frac{\left(\vec{k}_{y}h_{y}\right)^{2}}{7 - 2}}}$$

• Dämpfung für Schalldämpfer der Länge h $D_{\rm h} = -8,868 \cdot \operatorname{Im}\{k_z h\} \,\mathrm{dB}$



[Mechel 1997]

3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung



Abbildung 3.8: Vergleich der exakten Berechnung mit der Näherungslösung nach Pienning, [Schirmer 2006]
3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

Normierte Auskleidungstiefe Λ

$$\Lambda = \frac{d}{h} \tag{SD 1.6}$$

Frequenzparameter η

$$\eta = \frac{2h}{\lambda} = \frac{2h \cdot f}{c_0}$$
 (SD 1.7)

Anpassungsverhältnis ε

$$\varepsilon = \frac{\Xi \cdot d}{Z_0}$$
 (SD 1.8) Optimum
• 2 < ε < 4

3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung



Dämpfung für Schalldämpfer der Länge *L*:

$$D_{\rm Pr} = \frac{L}{h} D_{\rm h}$$

normierte Auskleidungstiefe:

$$\Lambda = \frac{d}{h}$$

Frequenzparameter:

$$\eta = \frac{2h}{\lambda}$$

Anpassungsverhältnis:

$$\varepsilon = \frac{\Xi d}{\rho_0 c_0}$$

3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

- tiefe Frequenzen erfordern großes Λ und damit große Auskleidungstiefen (bis d = 0,5m)
- große Auskleidungstiefen *d* führen dann zu kleinen Strömungsresistanzen $\Xi(\varepsilon_{opt} = 2...4)$
 - Struktur oft instabil
 - dadurch Kassetierung notwendig
- Einsatz von Absoptionsschalldämpfern für Frequenzen kleiner als 150 Hz nicht empfehlenswert
- bessere Ergebnisse jedoch durch Einsatz asymmetrischer Auskleidung (unterschiedliche Strömungsresistanzen zwischen Rand und Kernsonde)

3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

Akustische Nebenwege: Bild 3.3: Durch akustische Nebenwege (Körperschallausbreitung auf Wänden) ist ist die normierte Ausbreitungsdämpfung D_h auf 1,5 dB für L > 1 m und auf 3 dB für $L \ge 1$ begrenzt. Für einen gegebenen Bauraum (z.B. d = 0,25 m, h = 0,5 m und L = 2 m) ergibt sich eine maximal erreichbare Dämpfung (hier: $D_L = 6$ dB)



152

3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

Akustische Nebenwege: Bild 3.3: Durch akustische Nebenwege (Körperschallausbreitung auf Wänden) ist ist die normierte Ausbreitungsdämpfung D_h auf 1,5 dB für L > 1 m und auf 3 dB für $L \ge 1$ begrenzt. Für einen gegebenen Bauraum (z.B. d = 0,25 m, h = 0,5 m und L = 2 m) ergibt sich eine maximal erreichbare Dämpfung (hier: $D_L = 6$ dB)



lokal reagierende Wandauskleidung ohne Kernsonde ohne perforierte Abdeckung:

3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

Variation des Anpassungsverhältnisses ε



3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

Variation des Anpassungsverhältnisses ε



3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

Lokale und laterale Reaktion In Bild 3.7 ist der Übergang von lateraler zu lokaler Schallausbreitung dargestellt. Dieser findet in etwa bei $\varepsilon = 8$ statt.



3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

Lokale und laterale Reaktion In Bild 3.7 ist der Übergang von lateraler zu lokaler Schallausbreitung dargestellt. Dieser findet in etwa bei $\varepsilon = 8$ statt.





3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung



3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

Vergleich Messergebnisse – Berechnungsergebnisse – Literatur



3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

• Messergebnisse mit/ohne absorbierende Mittelkulisse



3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

Verminderung des Durchstrahleffekts bei hohen Frequenzen: Mit Hilfe des Diagramms in Bild ?? kann die Minderung des Durchstrahleffektes durch einen Knick in der Schallführung abgeschätzt werden.

Abbildung 3.9: Verminderung des Durchstrahleffekts bei hohen Frequenzen durch abgewinkelten Schalldämpfer, [Schirmer 2006]

3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

- Ansaugschalldämpfer eines Schiffsturboladers
- Anwendung von FEM-Simulation zur Optimierung des Gesamtsystems

3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

Abgasschalldämpfer – Absorber 3

3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

- (Ia) Absorptionsschalldämpfer (lokal absorbierend)

 $m = 0; \Xi \cdot d / Z_0 = 1; Z_s = 0$

Schalldämpfersoftware AFD 8001 – Validierung der Ergebnisse

3.4.3 Normierte Dämpfung und exakte Berechnung

- (Ib) Absorptionsschalldämpfer mit Baffle (lokal absorbierend)

3.5.1 Eigenschaften und Bauformen

- Vorteile

 - geringer Einfluss von Verschmutzungen und Kondensat auf das Dämpfungsverhalten
 - lange Lebensdauer
 - mögliche Wartung (Reinigung)
 - hohe Hitzebeständigkeit
- Nachteile
 - schmalbandige Einbrüche der Dämpfung bei zweifachem Querschnittssprung
 - hoher Druckverlust
 - großer Bauraum f
 ür hohe niederfrequente D
 ämpfungsmaße notwendig (große Wellenl
 ängen bei niedrigen Frequenzen)

3.5.1 Eigenschaften und Bauformen

Abbildung 3.8: Bauformen von Reflexionsschalldämpfern.

3.5.2 Einfacher Querschnittssprung

$$D_{\text{TL}} = 10 \cdot \lg \left\{ \frac{(1+n_{12})^2}{4n_{12}} \right\} \text{ dB} \qquad \text{mit} \quad n_{12} = \frac{S_2}{S_1}$$

$$\int_{1}^{10} \int_{1}^{10} \int_{1}^$$

 S_{2}/S_{1}

3.5.3 Kammerschalldämpfer

3.5.3 Kammerschalldämpfer

Rechenbeispiel:

- Länge der Kammer *l* = 2 m
- Durchmesser vor Kammer $d_1 = 0,25$ m
- Fläche vor Kammer $S_1 = 0,049 \text{m}^2$
- Durchmesser in Kammer d_2 = 0,50m
- Fläche in Kammer $S_2 = 0,196m^2$
- Flächenverhältnis $S_2/S_1 = 4$
- Betriebstemperatur ϑ = 350°C
- $D_{\text{TL,max}} = 6,5 \text{ dB für Frequenzen}$ $f_1 = 63 \text{ Hz}, f_2 = 188 \text{ Hz}, ...$

3.5.3 Kammerschalldämpfer

• Beispiel 01 – Kammerschalldämpfer:

- Einlass- und Auslassdurchmesser gleich; $D_N = 100 \text{ mm} | S_N = 0,00785 \text{ m}^2$
- Kammerdurchmesser $D_A = 300 \text{ mm} | S_A = 0,07068 \text{ m}^2$
- Länge des verfügbaren Bauraumes

3.6.1 Eigenschaften und Bauformen

Abbildung 3.11: Bauformen von Resonanzschalldämpfern.

3.6.1 Eigenschaften und Bauformen

Dämpfungsverlauf eines Resonanzschalldämpfers

- schmalbandige Wirkung
- Einsatz im tieffrequenten Bereich

Die Wirkung der Resonanzschalldämpfer beruht auf der Minderung der Schallleistung am Ausgang des Systems durch Reflexion an Impedanzsprüngen. Diese können durch den Einsatz von, z.B. Helmholtz- oder Lambda-Viertel-Resonatoren erzeugt werden.

3.6.1 Eigenschaften und Bauformen

• Vorteile

- hohe Wirkung bei Resonanzfrequenz
- geringer Druckverlust
- vergleichsweise geringer Bauraum
- lange Lebensdauer
- hohe Hitzebeständigkeit
- Nachteile
 - z.T. keine schalltechnische Wirksamkeit bei Vielfachen der Resonanzfrequenz (Helmholtz-Resonator)
 - starke Minderung der Dämpfungsmaxima bei Überströmung der Öffnung des Resonators
 - starke spektrale Verschiebung der Dämpfungsmaxima bei Temperaturänderung

3.6.2 Lambda-Viertel-Resonator

Auslegung und Skalierung – Resonanzfrequenz

- Auslegung durch Berücksichtigung von wirksamer Länge der Resonanzkammer/ Stichleitung (= physische Länge + Mündungskorrektur)
- maximale Dämpfung wird bei wirksamer Länge von $\lambda/4$ erreicht
- Resonanzfrequenz

$$f_{\text{R},n} = \frac{c_0}{4(l+\Delta l)} \cdot (2n-1)$$
 in Hz mit $n = 1,2,3,...$

Schallgeschwindigkeit

$$c_0 = 20,05 \cdot \sqrt{273,15 + \vartheta}$$
 in m·s⁻¹

- *l* Länge des Resonators in m
- Δl Mündungskorrektur in m
- ϑ Temperatur in °C

wirksame Länge

3.6.2 Lambda-Viertel-Resonator

Auslegung und Skalierung – Abschätzung der Mündungskorrektur:

Mündungskorrektur für Stichleitung

$$\Delta l = \begin{cases} [0,6133 - 0,1168(k_0r_0)^2] \cdot r_0 & \text{für} & k_0r_0 < 0,5 \\ [0,6393 - 0,1104(k_0r_0)^1] \cdot r_0 & \text{für} & 0,5 \le k_0r_0 < 2 \end{cases} \text{ in m}$$

- k₀ Wellenzahl in Luft in m
- *r*₀ Radius der Stichleitung in m
- Mündungskorrektur für umlaufende Kammer abhängig von Kammer + Serienimpedanz des Lochblechs

3.6.2 Lambda-Viertel-Resonator

Auslegung und Skalierung – Resonanzfrequenz Rechenbeispiel:

- angestrebte erste Resonanzfrequenz (Grundfrequenz) eines als Stichleitung zu realisierenden $\lambda/4$ -Resonanzschalldämpfers $f_{1,Soll}$ = 63 Hz
- Radius der Stichleitung $r_0 = 0,25$ m
- Betriebstemperatur ϑ = 350 °C
- wirksame Länge $l + \Delta l = 1,986$ m
- $k_0 = 0,791 \text{ m}^{-1}$
- $k_0 r_0 = 0,198$
- Mündungskorrektur: Δl = 0,152 m
- $l = 1,834 \text{ m} (f_{1,\text{Ist}} = f_{1,\text{Soll}} = 63 \text{ Hz})$

Anmerkung:

• erste Resonanzfrequenz **ohne** Berücksichtigung der Mündungskorrektur (l = 1,986 m) $f_{1,Ist}$ = 58,5 Hz

3.6.2 Lambda-Viertel-Resonator

Einfluss der Temperatur auf das Dämpfungsverhalten

Verschiebung der ersten Resonanzfrequenz (Grundfrequenz) und der ungeradzahligen Vielfachen

Rechenbeispiel:

 zwei gekoppelte Resonanzschalldämpfer mit umlaufender Kammer und perforiertem Lochblech

•
$$\vartheta_{\text{Soll}} = 350 \,^{\circ}\text{C}$$

•
$$f_{1,SollA} = 36 \text{ Hz}, f_{1,SollB} = 72 \text{ Hz}$$

•
$$\vartheta_{\rm Ist}$$
 = 300 °C, 350 °C und 400 °C

3.6.2 Lambda-Viertel-Resonator

Einfluss von Massenfluss auf Dämpfungsverhalten

Rechenbeispiel:

- zwei gekoppelte Resonanzschalldämpfer mit umlaufender Kammer und perforiertem Lochblech
- *dN* = 1000 mm
- *S* = 0,785 m²
- *θ* = 350 °C
- $f_{1,SollA}$ = 36 Hz, $f_{1,SollB}$ = 72 Hz
- $q_{\text{Soll}} = 0 \text{ kg} \cdot \text{s}^{-1}$
- $\rho_0 = 0,565 \text{ kg} \cdot \text{m}^{-3}$
- $q_{\text{Ist}} = 0 \text{ kg} \cdot \text{s}^{-1} \text{ und } 6 \text{ kg} \cdot \text{s}^{-1}$
- $v_{Ist} = 0 \text{ m} \cdot \text{s}^{-1} \text{ und } 13,5 \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$

3.6.2 Lambda-Viertel-Resonator

Einfluss des Resonatorhalsdurchmessers

Kanaldurchmesser $D_n = 0,1m$, Resonatorhalsdurchmesser d=0,1m

• AED 8001 – AcoustiCalc^{® Silencer}

3.6.2 Lambda-Viertel-Resonator

Kanaldurchmesser D_n = 0,1m, Resonatorhalsdurchmesser d=0,01m

• AED 8001 – AcoustiCalc^{® Silencer}

3.6.2 Lambda-Viertel-Resonator

Akustische Bewertung durch Messung

- Messung mit Schalldämpfer-Prüfstand AED 1400 – AcoustiTube[®] HighTemp
- analytische Berechnung mit Schalldämpfer-Software AED 8001 – AcoustiCalc[®]

3.6.2 Lambda-Viertel-Resonator

Resonanzschalldämpfer – Resonator 1





















3.6.3 Helmholtz-Resonator

gemessene Durchgangsdämpfung von Resonanzschalldämpfer in Abhängigkeit von der Fluidtemperatur



3.6.2 Lambda-Viertel-Resonator

Lambda-Viertel-Resonanzschalldämpfer mit perforiertem Blech Variante 01



3.6.2 Lambda-Viertel-Resonator

- (IIa) Resonanzschalldämpfer mit perforiertem Blech



Schalldämpfersoftware AFD 8001 – Validierung der Ergebnisse

3.6.2 Lambda-Viertel-Resonator

- (IIa) Resonanzschalldämpfer mit perforiertem Blech



Schalldämpfersoftware AFD 8001 – Validierung der Ergebnisse

3.6.2 Lambda-Viertel-Resonator

- (IIIa) schallharter Kanal mit Resonanzkernsonde



3.6.2 Lambda-Viertel-Resonator

- (IIIa) schallharter Kanal mit Resonanzkernsonde



3.6.2 Lambda-Viertel-Resonator

- (IVb) schallharter Kanal mit Abzweig



3.6.3 Helmholtz-Resonator

Auslegung und Skalierung – Abschätzung der Resonanzfrequenz:

• Resonanzfrequenz

$$f_{\rm R} = \frac{c_0}{2\pi} \sqrt{\frac{S_N}{(l_N + \Delta l) \cdot V_c}}$$
 in Hz

Mündungskorrektur

 $\Delta l = \mathbf{2} \cdot t_W + 2 \cdot (0.85 \cdot r_N) \text{ in m}$

- c_0 Schallgeschwindigkeit in m·s⁻¹
- S_N Querschnitt des Resonatorhalses in m
- *V_C* Volumen der Resonanzkammer in m³
- l_N Länge des Resonatorhalses in m
- t_W Dicke der Kanalwand in m (falls in l_N nicht berücksichtigt)
- r_N Radius des Resonatorhalses in m









3.6.3 Helmholtz-Resonator

Auslegung und Skalierung – Abschätzung der Eingangsimpedanz:

- maximales Dämpfungsmaß für minimalen Betrag der Eingangsimpedanz des Helmholtz-Resonatc
- Eingangsimpedanz

$$\underline{Z}_r = \rho_0 \left[\frac{\omega^2}{\pi c_0} \left(2 - \frac{r_N}{r_n} \right) + 0.425 \frac{Mc_0}{S_N} + j \left(\frac{\omega(l_N + \Delta l)}{S_N} - \frac{c_0^2}{\omega V_c} \right) \right] \qquad \text{in Pa·s·m}^{-1}$$

- ho_0 Dichte der Luft in kg·m⁻³
- ω Kreisfrequenz in s⁻¹
- c_0 Schallgeschwindigkeit in m·s⁻¹
- r_N Radius des Resonatorhalses in m
- *r*_n Radius des freien Kanalquerschnitts in m
- M Mach-Zahl
- S_N Querschnitt des Resonatorhalses in m²

- l_N Länge des Resonatorhalses in m
- Δl Mündungskorrektur in m
- V_C Volumen der Resonanzkammer in m³

[Mechel 2008]

3.6.3 Helmholtz-Resonator

Einfluss Halsdurchmesser: Abschätzung der Resonanzfrequenz

Folgendes Rechenbeispiel:

- angestrebte Resonanzfrequenz des zu realisierenden Helmholtz-Resonators $f_{R,Soll}$ = 36 Hz
- Radius des freien Kanalquerschnitts r_n = 0,5 m
- Radius des Resonatorhalses $r_N = 0,01 \text{ m}$
- Länge des Resonatorhalses l_N = 0,02 m
- Durchmesser der Resonanzkammer $d_c = 0,40$ m
- Länge der Resonanzkammer $l_c = 0,259$ m
- Blechdicke t_W = 0,005 m
- Betriebstemperatur ϑ = 350 °C
- Querschnittsfläche des Resonatorhalses $S_N = 0,0003 \text{ m}^2$
- Mündungskorrektur $\Delta l = 0,027$
- Volumen der Resonanzkammer $V_c = 0,333 \text{ m}^3$
- realisierte Resonanzfrequenz des Helmholtz-Resonators $f_{R,Ist}$ = 36,1 Hz

3.6.3 Helmholtz-Resonator

Einfluss Halsdurchmesser: Abschätzung der Resonanzfrequenz

Auslegung und Skalierung – Abschätzung der Dämpfung:



Die Resonanzfrequenz ist deutlich erkennbar, die Wirksamkeit des Resonators ist jedoch sehr gering. Um eine signifikante Wirkung zu erzielen, muss der Betrag der komplexen Eingangsimpedanz des Helmholtz-Resonators angepasst werden.

Dies lässt sich durch Vergrößerung des Querschnitts des Resonatorhalses sowie des Volumens der Resonanzkammer erreichen.

3.6.3 Helmholtz-Resonator

Einfluss Halsdurchmesser: Abschätzung der Resonanzfrequenz

Folgendes Rechenbeispiel:

- angestrebte Resonanzfrequenz des zu realisierenden Helmholtz-Resonators $f_{R,Soll}$ = 36 Hz
- Radius des freien Kanalquerschnitts r_n = 0,5 m
- Radius des Resonatorhalses $r_N = 0,05$ m
- Länge des Resonatorhalses l_N = 0,02 m
- Durchmesser der Resonanzkammer $d_C = 0,70$ m
- Länge der Resonanzkammer $l_c = 0,875$ m
- Blechdicke t_W = 0,005 m
- Betriebstemperatur ϑ = 350 °C
- Querschnittsfläche des Resonatorhalses $S_N = 0,0079 \text{ m}^2$
- Mündungskorrektur $\Delta l = 0,095$
- Volumen der Resonanzkammer $V_c = 0,337 \text{ m}^3$
- realisierte Resonanzfrequenz des Helmholtz-Resonators $f_{R,Ist}$ = 35,9 Hz

3.6.3 Helmholtz-Resonator

Einfluss Halsdurchmesser: Abschätzung der Resonanzfrequenz



3.6.3 Helmholtz-Resonator

Einfluss von Temperatur auf Dämpfungsverhalten:

• Verschiebung der Resonanzfrequenz



Rechenbeispiel:

• Helmholtz-Resonator des vorherigen Rechenbeispiels

•
$$\vartheta_{\text{Soll}} = 350 \,^{\circ}\text{C}$$

•
$$f_{\rm R,Soll}$$
 = 36 Hz

•
$$\vartheta_{\rm Ist}$$
 = 300 °C, 350 °C und 400 °C

3.6.3 Helmholtz-Resonator

Einfluss von Massenfluss auf Dämpfungsverhalten:



Rechenbeispiel:

- Helmholtz-Resonator des
 vorherigen Rechenbeispiels
- *dN* = 1000 mm
- *S* = 0,785 m²
- θ = 350 °C
- $f_{\rm R,Soll}$ = 36 Hz
- $q_{\text{Soll}} = 0 \text{ kg} \cdot \text{s}^{-1}$
- $\rho_0 = 0,565 \text{ kg} \cdot \text{m}^{-3}$
- $q_{\rm Ist} = 6 \, \rm kg \cdot s^{-1}$
- $v_{Ist} = 13,5 \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$

Numerische Berechnung: Reflexions- und Absorptionsschalldämpfer



Messaufbau: Abgasschalldämpfer - Resonanz- und Absorptionsschalldämpfer



• Beispiel 01 – Kammerschalldämpfer mit überstehendem Einlassrohr:



- Einlass- und Auslassdurchmesser gleich; $D_N = 100 \text{ mm} | S_N = 0,00785 \text{ m}^2$
- Kammerdurchmesser $D_A = 300 \text{ mm} | S_A = 0,07068 \text{ m}^2$
- Länge des verfügbaren Bauraumes
 - L = 2,82 m
- Länge des überstehenden Einlassrohres entspricht etwa L/2; L_{Inlet} = 1,40 m
 - Berücksichtigung von Mündungskorrekturen
 - überstehendes Einlassrohr fungiert als $\lambda/4$ -Resonator bei den Einbrüchen des D_{TL} des Kammerschalldämpfers





• Beispiel 01 – Kammerschalldämpfer mit überstehendem Einlass- und Auslassrohr:



- Einlass- und Auslassdurchmesser gleich; $D_N = 100 \text{ mm} | S_N = 0,00785 \text{ m}^2$
- Kammerdurchmesser $D_A = 300 \text{ mm} | S_A = 0,07068 \text{ m}^2$
- Länge des verfügbaren Bauraumes

- *L* = 2,82 m

- Länge des überstehenden Einlassrohres L_{inlet} = 1,41 m
- Länge des überstehenden Auslassrohres L_{Outlet} = 0,69 m
 - Berücksichtigung von Mündungskorrekturen





• Beispiel 01 – Kammerschalldämpfer mit auslassseitiger absorbierender Stirnwand:



- Einlass- und Auslassdurchmesser gleich; $D_N = 100 \text{ mm} | S_N = 0,00785 \text{ m}^2$
- Kammerdurchmesser $D_A = 300 \text{ mm} | S_A = 0,07068 \text{ m}^2$
- Länge des verfügbaren Bauraumes

- *L* = 2,82 m

- Absorberdicke L_{Outlet} = L_{Absorber} = 0,69 m



• Beispiel 01 – Kammerschalldämpfer mit auslassseitiger absorbierender Stirnwand:



Kombination 1: Resonator 1 + Resonator 2 + Absorber 3



Kombination 1: Resonator 1 + Resonator 2 + Absorber 3





Kombination 2: Absorber 3 + Resonator 1



Kombination 2: Absorber 3 + Resonator 1



• IId) Resonanzschalldämpfer mit perforiertem Blech und Baffle



Schalldämpfersoftware AFD 8001

3. Schalldämpfer3.8 Aktive Schalldämpfer



Minderung von Mündungsschall



Minderung von Immissionspegel im Fernfeld









3. Schalldämpfer3.9 Strömungsgeräusche

• Querschnittssprünge im Kanal

$$L_w = \left[7 + 50 \lg \left[v \frac{S}{S_i}\right] + 10 \lg S\right] dB$$

- v Strömungsgeschwindigkeit im Kanalquerschnitt
- *S* Kanalquerschnitt vor Querschnittssprung
- *S_i* Kanalquerschnitt nach Querschnittssprung



[Lips 1995]

• Strömungsgeräusch am Gitter

 $L_{\rm W} = [10 + 60 \text{lg}v + 30 \text{lg}\xi + 10 \text{lg}S] \text{ dB}$

- Δp_{t} Druckverlust am Gitter
- ϱ, v Dichte bzw. Strömungsgeschwindigkeit des fließenden Fluids
- S Ausströmfläche der Mündung oder des Eintritts
- Widerstandsbeiwert

 $\xi = f(\Delta p_t, \varrho, v)$

3. Schalldämpfer3.9 Strömungsgeräusche

• Gesamtschallleistungspegel L_W ($P_0 = 10^{-12}$ W) einer gasdurchströmten einstufigen Drosselstelle

$$L_{\rm w} = 93 + 101 {\rm g} \left(\frac{q c^2}{1 {\rm W}} \right) - 10 {\rm lg} \left[1 + 6 \left(\frac{p_2}{p_1 - p_2} \right)^{2,5} \right] {\rm dB}$$

• spektraler Schallleistungspegels L_{W,Terz} in dB

$$L_{W,Terz} = L_W + \Delta L_1 - \Delta L_2 - 5 \text{ dB}$$

$$\Delta L_1 = 10 \log \left(1 + (0,77f_g/f)^2 \right)$$

$$\Delta L_2 = \begin{cases} 10 \log \left(1 + (f_0/f)^{2,5} \right) & \text{für } f < f_0 \\ 10 \log \left(1 + (f_0/f) \right) & \text{für } f \ge f_0 \end{cases}$$

$$f_0 = 0.4 \frac{u}{\sqrt{S_3}} \qquad S_3 = \frac{q}{\rho_3 u}$$

$$u/c = \begin{cases} \sqrt{(p_1 - p_2)/p_2} & \text{fur } p_1 < 2p_2 \\ 1 & \text{fur } p_1 \ge 2p_2 \end{cases}$$

$$\rho_3/\rho_1 = \begin{cases} [1 - 0.47 \, (p_1 - p_2)/p_2]^{1/\kappa} & \text{für } p_1 < 2p_2 \\ \\ [2/(\kappa + 1)]^{1/(\kappa - 1)} & \text{für } p_1 \ge 2p_2 \end{cases}$$

- θ Fluidtemperatur p_1 / p_2 Absolutdruck vor / nach Ventil Massenfluss q Fluiddichte vor Ventil ρ_1 Schallgeschwindigkeit im Fluid С $D_{\rm K}$ Durchmesser des Ventils Terzmittenfrequenz f Grenzfrequenz zur Ausbreitung ebener f_G Schallwellen in Kanal Strömungsgeschwindigkeit im u engsten Querschnitt Fluiddichte im engsten Querschnitt ρ_3 Fläche im engsten Querschnitt S_3
- κ Adiabatenexponent ^[Möser 2005]

3. Schalldämpfer3.10 Messverfahren

Laborverfahren

- Schalldämpfer-Prüfstand (auch für Einsatz im Labor geeignet)
- Bestimmung der Durchgangsdämpfung von Schalldämpfern <u>bei hohen Temperaturen</u> und <u>mit Fluidströmung</u> im Transmissionsrohr


Laborverfahren

• Two-Source-Methode





3. Schalldämpfer3.10 Messverfahren

Laborverfahren

 Anwendung von Messdaten zur weiteren Berechnung von Durchgangsdämpfung und Einfügungsdämpfung in AED 8001 - AcoustiCalc^{® Silencer} (z. B. bei Installation des gemessenen Schalldämpfers innerhalb von komplettem Abgassystem)





Laborverfahren







4. Kapselung4.1 Wirkung der Kapselung

Schalldruckpegel ohne Kapsel \bar{L}_{p_0}

$$\bar{L}_{p_0} = L_W - 10 \cdot \log\left(\frac{A_H}{4\mathrm{m}^2}\right) \mathrm{dB}$$



Schalldruckpegel im Kapselinneren $\bar{L}_{p_{m1}}$

$$L_{p_{m1}} = L_W - 10 \cdot \log\left(\frac{A_K}{4m^2}\right) dB$$



4. Kapselung4.1 Wirkung der Kapselung

Schalldruckpegel außerhalb der Kapsel $\bar{L}_{p_{m2}}$

$$\bar{L}_{p_{m2}} = \bar{L}_{p_{m1}} - R + 10 \cdot \log\left(\frac{S_K}{A_H}\right) dB$$

Einfügungsdämpfung D_e

$$D_e = \bar{L}_{p_0} - \bar{L}_{p_{m_2}}$$
$$D_e = R - 10 \cdot \log\left(\frac{S_K}{A_K}\right) dB$$
(KAP 1.1)

gilt für:

- für $\tau \to 1$; $\alpha_m \to 1$ oder $\alpha \gg \tau$
- Wirkung der Kapsel $\approx 20 \text{ dB}$

Einfügungsdämpfung D_e für große τ

$$D_e = 10 \cdot \log\left(1 + \frac{\delta}{\tau}\right) dB$$
 (KAP 1.2)

Schallausbreitungswege an einer Kapsel



Luftschallausbreitungswege:

- LS1 Kapselwände
- LS2.1 unvermeidbare Öffnungen
- LS2.2 undichte Stoßstellen
- LS2.3 undichte Stoßstellen zwischen Bauteilen

Körperschallausbreitungswege:

- LS2.2 KS1.1 starre Anbindung an Maschine
 - KS1.2 Durchführungen, die starr mit der Kapselwand verbunden sind
 - KS2.1 Abstrahlung über angrenzende Bauteile

Einfügungsdämpfung der Kapsel ohne Öffnungen; keine Beachtung der Körperschallausbreitungswege D_{ek}

$$D_{ek} = 10 \cdot \log\left(1 + \frac{\varepsilon \cdot \alpha}{\tau}\right) dB$$
 (KAP 1.3)

Transmissions grad τ

$$\tau = 10^{\frac{-R}{10\text{dB}}}$$

Auskleidungsverhältnis ε

$$\varepsilon = \frac{S_A}{S_{ges}}$$

Einfügungsdämpfung der Kapsel mit Öffnungen; keine Beachtung der Körperschallausbreitungswege D_{ek}

$$D_{ek} = -10 \cdot \log \left(10^{-\frac{\Delta L_k}{10dB}} + 10^{-\frac{\Delta L_0}{10dB}} \right) dB$$
(KAP 1.4)

Wirkung der Kapselwand allein ΔL_k

$$\Delta L_k = R + 10 \cdot \log\left(\tau + \alpha \cdot \varepsilon\right) \mathrm{dB}$$

Wirkung der Öffnungen allein $\Delta L_{\ddot{o}}$

$$\Delta L_{\ddot{o}} = 10 \cdot \log\left(1 + \alpha \cdot \varepsilon \frac{1 - q}{q}\right) dB$$

Verhältnis Öffnungs- zu Gesamtfläche q

$$q = \frac{S_{\ddot{o}}}{S_{ges}}$$

Einfügungsdämpfung der Kapsel mit Öffnungen und Schalldämpfer (D_{IL}) ; keine Beachtung der Körperschallausbreitungswege D_{ek}

vgl. (KAP 1.4) mit:

$$\Delta L_{\ddot{o}} \rightarrow \Delta L_{\ddot{o}} + D_{IL}$$

Einfügungsdämpfung der Kapsel mit Beachtung der Körperschallausbreitungswege Dek

$$D_{ek} = -10 \cdot \log \left(10^{-\frac{\Delta L_k}{10dB}} + 10^{-\frac{\Delta L_0}{10dB}} + 10^{-\frac{\Delta L_v}{10dB}} \right) dB \qquad \bullet \Delta L_k - LS1$$

$$\bullet \Delta L_b - LS2$$

$$\bullet \Delta L_v - KS$$

4.3.1 Biegeweiche Schale

Schalldämmung großer oder gedämpfter Platten R

nach (BA 6.4):

$$R = \left[20 \cdot \log\left(\frac{\omega \cdot m''}{2 \cdot Z_0}\right) - 3\right] dB \qquad (KAP \ 1.6)$$



Schalldämmung kleiner und/ oder ungedämpfter Platten *R*

Fazit:

 möglichst auf Versteifungsrippen bei großen Platten verzichten

$$R_{min} = \left[10 \cdot \log\left(\frac{\omega \cdot m''}{2 \cdot Z_0}\right) + 10 \cdot \log(k_B \cdot a) - 3\right] dB$$
(KAP 1.7)



Biegewellenzahl kB

$$k_B = \sqrt{\omega} \cdot \sqrt[4]{\frac{m''}{B'}}$$

Einsatz von Entdröhnmaterial

optimale Anpassung, wenn:



 durch den Einsatz von Entdröhnmaterial kann *R_{min}* verbessert werden

Einsatz von Stahlblech mit Dicke:

- bis 2 mm ohne Entdröhnung
- bis 4 mm mit Entdröhnung
- sinnvoll im Bereich 100 Hz 3 kHz

4.3.2 Biegesteife Schale

Schalldämmung einschaliger biegesteifer Schalen R

$$R = \left[20 \cdot \log\left(\frac{\omega \cdot m''}{2 \cdot Z_0}\right) + 10 \cdot \log\left(\frac{f}{f_c}\right) + 10 \cdot \log\left(\frac{2 \cdot \eta}{\pi}\right)\right] dB$$
(KAP 1.8)

4.3.3 Doppelschalen

Schalldämmung zweier biegeweicher Schalen im Bereich $f_r < f < f_{\lambda_1}$

$$R \approx \left[20 \cdot \log \frac{f}{\text{Hz}} + 40 \cdot \log \frac{f}{f_0} + 20 \cdot \log \frac{\rho_W}{\text{kg/m}^3} + 20 \cdot \log \frac{d_L}{\text{cm}} - 88 \right] \text{dB}$$
(KAP 1.9)

Resonanzfrequenz Masse - Feder - Masse f_r



5. Abschirmung 5.1 Wirkungsweise

Lärmminderung durch Beugung

Schematische Darstellung



Bedeutung:

• Lärmminderung in einem begrenzten Bereich

Eigenschaften:

- $f = 20 \text{ Hz} \dots 20 \text{ kHz}$
- $\lambda = 17 \text{ mm} \dots 17 \text{m}$
 - \rightarrow tieffrequent starke Beugung
 - → hochfrequent schwache Beugung → gute Abschattung
- Wirkung umso besser, desto größer ϑ

5. Abschirmung5.2 Näherungsweise Berechnung

Geometrie

Schirmwert z

$$z = a + b - r_m \qquad (LSW 1.1)$$

Ungerichtete Abstrahlung einer Einzelquelle



Streckenlängen

$$a = \sqrt{c_1^2 + (H - h_1)^2}$$

$$b = \sqrt{c_2^2 + (H - h_2)^2}$$

$$r_m = \sqrt{(c_1 + c_2)^2 + (h_2 - h_1)^2}$$

Fressnell - Zahl N

$$N = \frac{2 \cdot z}{\lambda} = \frac{2 \cdot f \cdot z}{c_0}$$
 (LSW 1.2)

5. Abschirmung5.2 Näherungsweise Berechnung

Abschirmmaß

Abschirmmaß D_z

(LSW 1.3)

Richtwerte:

- $D_z \leq 20 \text{ dB}$ (dünner Schirm $d \ll \lambda$)
- D_z ≤ 25 dB (dicker/ mehrere Schirme bzw. Beugungskanten)

Diskussion:

- $\vartheta \nearrow \to z \nearrow \to N \nearrow \to D_z \nearrow$
- $\vartheta = 0 \rightarrow z = 0 \rightarrow N = 0$ $\rightarrow D_z = 5 \text{ dB}$ \hookrightarrow auch wenn Quelle noch zu sehen, ist Abschirmung vorhanden

Formel nach Kurze in Norm

 $D_z = 10 \cdot \log(6N + 1) dB + 5 dB$

$$D_z = 20 \cdot \log \frac{\sqrt{2\pi \cdot N}}{\tanh \sqrt{2\pi N}} dB + 5 dB$$
$$D_z \approx 10 \log(6 \cdot N) dB + 5 dB$$



Beranek, Leo (1996a): Acoustics. American Institute of Physics.

- Beranek, Leo (1996b): Concert and Opera Halls: How They Sound. American Institute of Physics.
- Blauert, Jens und Ning Xiang (2009): Acoustics for Engineers: Troy Lectures. Second Edition. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- Cremer, Lothar und Manfred Heckl (2010): Körperschall: Physikalische Grundlagen und technische Anwendungen. 3., aktualisierte Auflage. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- Cremer, Lothar und Helmut A. Müller (1976): Die wissenschaftlichen Grundlagen der Raumakustik -. Stuttgart: Hirzel.
- Fahy, Frank J. (2000): Foundations of Engineering Acoustics. Academic Press.
- Fahy, Frank J. (1998): Fundamentals of Noise and Vibration. London: E & F N Spon.
- Fasold, W., E. Sonntag und H. Winkler (1987): Bau- und Raumakustik. 1. Aufl. Berlin: Verl. für Bauwesen.
- Fasold, W. und E. Veres (2003): Schallschutz und Raumakustik in der Praxis: Planungsbeispiele und konstruktive Lösungen. 2., bearb. Aufl. Berlin: Verl. für Bauwesen.
- Fuchs, Helmut V. (2010): Schallabsorber und Schalldämpfer Innovative akustische Konzepte und Bauteile mit praktischen Anwendungen in konkreten Beispielen. Berlin Heidelberg New York: Springer-Verlag.
- Lerch, Reinhard, Gerhard M. Sessler und Dietrich Wolf (2009): Technische Akustik: Grundlagen und Anwendungen. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.



Mechel, Fridolin P. (1998): Schallabsorber - Band 1 bis 3. Stuttgart: Hirzel.

- Möser, Michael (2009): Engineering Acoustics: An Introduction to Noise Control. Second Edition. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- Möser, Michael (2010): Messtechnik der Akustik. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- Möser, Michael (2012): Technische Akustik. 9., aktualisierte Auflage. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- Munjal, M. L. (2014): Acoustics of Ducts and Mufflers -. New York: John Wiley & Sons.
- Schirmer, Werner (11. Feb. 2006): Technischer Lärmschutz: Grundlagen und praktische Maßnahmen zum Schutz vor Lärm und Schwingungen von Maschinen. 2., bearbeitete und erweiterte Auflage. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- Sinambari, Gh. Reza und Stefan Sentpali (2014): Ingenieurakustik Physikalische Grundlagen und Anwendungsbeispiele. Berlin Heidelberg New York: Springer-Verlag.
- Weinzierl, Stefan (2008): Handbuch der Audiotechnik. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- Willems, Wolfgang, Kai Schild und Diana Stricker (11. Juni 2012): Schallschutz: Bauakustik. Vieweg+Teubner Verlag.